



النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح" خاصة بالإعضاء.

العدد الحادي عشر

السنة السادسة والعشرون

يونيو (النصف الأول) ١٩٩٠

رأينا

بسم الله الرحمن الرحيم

العدو الصهيوني وحرب المراحل

واعلان الاخ ابو عمار في القاهرة بنهذ الارهاب، الذي، وعلى نفس الصفحة، كرسحق الشعب الفلسطيني في ممارسة الكفاح المسلح المشروع دوليا، قانونيا وانسانيا. وبين العمليات الخارجية الموجهة ضد المدنيين.

لقد رحبنا بفتح امريكا الحوار مع منظمة التحرير الفلسطينية، انطلاقا من الدور العالمي الذي تلعبه الولايات المتحدة في قضايا الحرب و السلام. ان المذكرة الاولى التي قراها بيلترو، السفير الامريكي في تونس والمحاور الاساسي مع المنظمة، في جولة الحوار الاول، تؤكد على التزام امريكا بامن "اسرائيل" وحمايتها، وقوتها، وبان الحوار الذي يجري هو لصالح تأكيد هذا الالتزام، وان اي محاولة من المنظمة لاحداث شرخ بين امريكا و"اسرائيل" سيوهد بالفشل. وفي الاساس فان المنظمة تحت الاختبار. ومستوى الحوار معها سيقدر على ما هو عليه الى ان تثبت المنظمة حسن نيتها والتزامها بتعهداتها التي تساعد امريكا على تحقيق التزاماتها تجاه الكيان الصهيوني..

والملاحظ ان الحوار لم يجر حسب اهواء امريكا ورغباتها. فقد كان الموقف الفلسطيني صلبا متمسكا بالثوابت رافضا التنازلات التي كانت تطلب منه وفي مقدمتها ادانة العمليات العسكرية التي تصنف في خانة

تتلاحق احداث متطقتنا في هذه المرحلة بشكل يجعل حتى امريكا تلتقط انفاسها وهي تتابع مؤامرتها علينا.. وردود الفعل على هذه المؤامرة، وفعلنا الذي يفرض عليها ردود افعال. ولئن كان رد الفعل الامريكي ثابتا في جوهره المعادي لنا ولقضيتنا، ويؤكد انحيازه الكامل الشامل لعدونا الصهيوني، فانه يتمايز بين حين وآخر ويقفز من الفيتو المعهود الى توجيه رسائل ومذكرات وقحة واستفزازية ومتغطرسة الى مؤتمر القمة العربي.

لقد شكلت المحصلة الايجابية للقمة العربية الرد المناسب على مذكرات امريكا. وجاء رد امريكا بالفيتو على مجرد مشروع قرار بارسال لجنة تقصي حقائق الى الارض المحتلة بهدف حماية اهلنا هناك من مجازين صهيون. هذا ثانيا.. اما اولا فالمطلوب حمايت من حكماء صهيون. وجاءت الذريعة الكبرى لامريكا يوم نفذ الفلسطينيون الفلسطينيون عملياتهم العسكرية البحرية، "عملية القدس" على الشواطئ القريبة من يافا. كان الامريكيون قد رفضوا قبل اسبوع من تنفيذ العملية منح الاخ ابو عمار صفة دخول الى امريكا للمشاركة في اجتماع مجلس الامن... ولا بهم يطالبون وهو لا يزال ترقص امام عينيه صورة العمال الفلسطينيين الذين قتلوا بدم بارد في عيون قاره، ان يدين الابطال الذين نفذوا عملية القدس.. لقد خلط الامريكيون والصهاينة وبعض الذين تعبوا... بين التزام الثورة والمنظمة

الإضافات والتعديلات في النظام الأساسي كما أقرها المؤتمر العام

الخامس لحركتنا

المجلس الثوري

القسم الخامس

هو تحديد ان تلك الدعوة تتم على اساس نفس الاغلبية التي تتخذ بها قرارات اللجنة المركزية. وبناءا عليه فان نص هذه المادة (٥٨) في النظام الجديد هو "المادة (٥٨): يجتمع المجلس الثوري دوريا مرة كل ثلاثة شهور بدعوة من امين سره ويجوز دعوته استثنائيا بقرار من اللجنة المركزية او بطلب خطي من ثلث اعضائه موجه الى امين سره".

اما نظير المادة الثانية من هذه المواد وهي المادة (٥٠) فهو المادة (٥٩) من النظام الحالي، وجزءها الاول هو تماما عبارته عن نص المادة (٥٠) كاملا، وعليه فانه لم يقع اي تعديل في هذا الجزء من المادة (٥٩)، وحافظ النص القديم على نفسه، ولكن الجديد هنا يتمثل في الاضافة التي كملت النص، فبعد الجزء الذي هو عبارته عن المادة (٥٠) السابق ونصه: "يكتمل النصاب في اجتماع المجلس الثوري بحضور ثلثي اعضائه شريطة ان يكونوا قد بلغوا رسميا قبل ثلاثة ايام على الاقل" جاءت الاضافة الجديدة ونصها: "واذا لم يتوفر نصاب الثلثين ينعقد المجلس بالاغلبية المطلقة بعد مرور ٢٤ ساعة على الموعد المقرر".

وقد استحدثت هذه الاضافة بقصد تيسير اجتماعات المجلس الثوري في حال عدم توفر نصاب الثلثين، ولاشك ان ذلك ينطوي على الكثير من الحكمه، ففي ظروف الانتشار الواسع الذي تعيشه الحركة، ونظرا لكبر الاعباء المادية والادارية التي يتم تحملها لعقد المجلس لا يجوز ان يحضر نصاب يزيد عن النصف ثم ينفذ دون ان يتم الانعقاد، هذا من ناحية، ومن الناحية الاساسية لابد للحفاظ على دورة انعقاد المجلس واستمرارها، واستمرار عمل الاطار من هذا التيسير.

ويجدر التنويه انه في واقع الحال يمكن ان يتم عقد المجلس في حالة نصاب الاغلبية المطلقة لعدد اعضاءه بحضور ستين عضوا اذا اكتمل تشكيل المجلس بحده الاقصى.

بهذا تكتمل المواد الخاصة بصلاحيات المجلس الثوري، تلك الصلاحيات التي يمارسها اثناء اجتماعاته فهو أعلى سلطة في الحركة في حال انعقاده، وقد عالجت المواد الثلاثة الاخيرة من المواد الخاصة بالمجلس الثوري في النظام الحالي موضوع هذه الاجتماعات والنصاب وكيفية اتخاذ القرارات في المجلس. وهذه المواد هي (٥٨) و (٥٩) و (٦٠) وتقابل المواد (٤٩) و (٥٠) و (٥١) من النظام السابق وهي المواد التي جاد نصها في ذلك النظام على النحو التالي:

"اجتماعاته:

المادة (٤٩): يجتمع المجلس الثوري دوريا مرة كل شهرين بدعوة من امين سره، ويجوز دعوته استثنائيا بدعوة من اللجنة المركزية او بطلب خطي من ثلث اعضائه موجه الى امين سره.

المادة (٥٠): يكتمل النصاب في اجتماعات المجلس الثوري بحضور ثلثي اعضائه شريطة ان يكونوا قد بلغوا رسميا قبل ثلاثة ايام.

المادة (٥١): تصدر قراراته بالاغلبية المطلقة للحاضرين الا في الحالات التي نص فيها على خلاف ذلك ويتم التصويت فيه علنا برفع الايدي.

ونظرا للمادة الاولى من هذه المواد وهي المادة (٤٩) جاءت في النظام الحالي المادة (٥٨) وقد ورد فيها تعديلا من ويخص المدة والثاني وهو تعديل صياغي يحمل في حقيقة الامر تعديلا في المعنى وفيما يخص المدة فقد اصبحت "مرة كل ثلاثة شهور" بدلا من "مرة كل شهرين". اما فيما يخص التعديل الصياغي فقد تمثل في استبدال كلمة "بدعوة" الواردة قبل عبارة "من اللجنة المركزية" بكلمة "بقرار" والمعنى ان الذي يوجه الدعوة هو امين سر المجلس الثوري وليس اللجنة المركزية التي يتبلغ في هذه الحالة قرارها وعليه هو ان يقوم بتوجيه الدعوة، ولعل المدلول الاخر الاعمق لكلمة قرار هنا

قضايا تنظيمية

قضايا تنظيمية

قضايا تنظيمية

"تصدر قرارات المجلس بالاغلبية المطلقة للحاضرين الا في الحالات التي نص فيها على خلاف ذلك" وبالتالي فاذا عقد المجلس بنصاب الاغلبية المطلقة لعدد اعضاءه اي بستين عضوا كما تنص المادة السابقة واراد ان يتخذ قرارا وفقا لمبدأ الاغلبية المطلقة للحاضرين في هذه المادة، فانه يستطيع ان يتخذ قراره بواحد وثلاثين صوتا. وفقا للتفسير الذي تم تبنيه ضمنا باعتبار الانتخاب من ضمن القرارات. فانه من الممكن مثلا ان يتم انتخاب امين سر المجلس في هذه الحالة بواحد وثلاثين صوتا فقط.

واخيرا فان نص هذه المادة هو:

"المادة (٦٠): تصدر قرارات المجلس بالاغلبية المطلقة للحاضرين الا في الحالات التي نص فيها على خلاف ذلك. ويتم التصويت علنا برفع الايدي مالم يقرر المجلس خلاف ذلك". تلي هذه المواد الخاصة بالمجلس الثوري مادتان هما (٦١) و (٦٢) تحت عنوان خاص افرد لهما وهو "لجنة الرقابة المالية ولجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية".

وهما مادتان جديدتان كليا ولهما صلة مباشرة بتشكيل وصلاحيات المجلس الثوري وعليه فان هذا الموقع هو موقعهما الطبيعي في النظام، وتنص الاولى وهي المادة (٦١) على مايلي:

"المادة (٦١): يتم انتخاب كل من رئيس لجنة الرقابة المالية ولجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية مباشرة من المؤتمر بتنسيب من اللجنة المركزية للحركة من بين المرشحين لهذين الموقعين".

واستكمالا لما تم تناوله سابقا حول امر هاتين اللجنتين وحول انتخاب كل من رئيسيهما فمن الجدير الملاحظة ان انتخاب هذين الرئيسين يتم "مباشرة من المؤتمر" بان تقوم اللجنة المركزية للحركة بتنسيب واحد او اكثر من بين الذين يرشحون انفسهم داخل المؤتمر لرئاسة كل لجنة، ويجرى الاقتراع فاذا حاز المنسوب المنفرد على اغلبية اصوات المقترعين في المؤتمر يعتبر فائزا، والا تقوم اللجنة المركزية بتنسيب واحد آخر من بين هؤلاء المرشحين ولمجرا. اما اذا كان المنسوب اكثر من واحد فان من يحوز على أعلى الاصوات منهم يعتبر هو الفائز بالموقع.

لم يقيد النص هنا صراحة اللجنة المركزية من حيث

اما المادة الاخيرة وهي المادة (٦٠) والتي هي نظير المادة (٥١) من النظام السابق فانها لم تحمل اي تغيير سوى تغيير صياغي طفيف في البدايه، ثم زياده عبارة "مالم يقرر المجلس خلاف ذلك" في نهاية المادة.

والمقصود من هذه العبارة انه ليس بالضرورة ان يتم دائما التصويت علنا برفع الايدي، فقد يرى المجلس حيال بعض المسائل الحساسة او في الظروف التي تستدعي ان يتحرر العضو في تصويته من كل الاعتبارات الا ما يمليه عليه ضميره ان يتم التصويت بغير هذه الطريقة العلنية. فجاءت هذه المادة لتعطي المجلس هذه الامكانية بنص النظام.

والدلاله الجوهرية من وراء هذه الامكانية في النظام هي ان كل عضو في المجلس مسؤول عن تصويته من منطلق ضميره وحسه وقناعاته داخل المجلس، حيث تبرز الصفة التمثيلية للعضو ذاته والصفة الاستقلالية وهما من مستلزمات طبيعة المجلس كسلطة رقابة وسلطة تشريع بصورة من الصور، لذلك لا يجوز ان تكون هناك اية سلطة اخرى على العضو غير سلطة ضميره وقناعاته وهو يقوم بالتصويت او بابداء رأيه وقناعاته داخل المجلس، وحتى العضو نفسه لا يجوز له ان يقبل سلطة اخرى تقيد قناعته وتجعله محكوما لغير هذه القناعة او لغير ضميره وارادته الحرة.

وايضا لا يجوز ان تكون دوائر العلاقات او المراتب في المسؤوليه التنفيذية وسيلة تاثير على العضو بآية صوره من الصور، فكل عضو في المجلس الثوري سواء كان منتخبا ام كفاءة ام عسكريا الخ. يمثل ضميره وقناعاته وحده على اساس نظام الحركة واستلزام روحها ومصالحها في كل ما يبديه او يمارسه داخل المجلس.

ومن البديهي ان المجلس يستطيع ان يقرر طريقة التصويت التي يريدها مالم يكن هناك نص موجب في النظام، فحيث اوجب النظام ان يتم التصويت سرا فلا يجوز للمجلس ان يخالفه والا يكون التصويت باطلا، ومن هذا القبيل الانتخاب للمواقع التي يحددها النظام والتي يقوم المجلس بالانتخاب لملء شواغرها او لتولي مسؤولياتها ومن البديهي ايضا ان امر البطالان هنا يتوقف على الدفع به في حينه من قبل اي عضو من اعضاء المجلس.

وبالعموم وعلى اساس هذه المادة فان الاصل ان

انه ترك الامر دون تحديد ما اذا كان بإمكانها ان تنسب عدة مرشحين من بين مجموع المرشحين للموقع او ان تقدم مرشحا واحدا من بينهم للاقتراع عليه في المؤتمر. وبالرغم من ان سياق النص وكأنه يجري باتجاه المفهوم الثاني وهو تنصيب المرشح الواحد من بين مجموع المرشحين الا ان النص لا يمنع المفهوم الاول، وعليه فان شرط الفوز في حالة المرشح الواحد هو أغلبية المقترعين دون حساب الممتنعين وفقا لللائحة الداخلية للمؤتمر العام.

وكذلك فان شرط الفوز في حالة تعدد المرشحين هو الحصول على أعلى الأصوات مهما كان عدد الأصوات التي تم نيلها لان النظام لم يشر ايضا الى نصاب لهذا الفوز، وفي كل الاحوال فان هذا الامر لا يشكل عقبة لانه اجراء يتم داخل المؤتمر العام، والمؤتمر سيد نفسه.

اما المادة الثانية وهي المادة (٦٢) فنصها:

"المادة (٦٢): يتم وضع نظام لكل من لجنة الرقابة المالية ولجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية ويجري اعتمادها من المجلس الثوري في اول جلسة له بعد تقديمها".

ومما لا ريب فيه ان هذه المادة تشكل اضافته اخرى الى صلاحيات المجلس الثوري من شأنها ان تؤدي الى انجاز التصور حول كل من اللجنتين المذكورتين بوضع نظاميهما الذي يجري اعتماده من قبل المجلس الثوري.

ويجب على المجلس وفقا لهذه المادة ان يقوم بالبت بشأن هذا الاعتماد في اول جلسته له بعد تقديم كل مشروع نظام من هذين النظامين. ومن البديهي ان المجلس يستطيع ان يرد ايا من المشروعين كلياً ليمت اعداه من جديد وليعرض للاعتماد مرة اخرى اذا لم يكن صالحا في رأي المجلس، كما يستطيع ان يحيله الى لجنة خاصة يشكلها من بين اعضائه لتقوم باعادة اعداه وفقا للمداولات واتجاه الآراء في المجلس بل ولتوجيهات هذا المجلس المقرر لكي يصبح من الممكن اعتماده، كما يستطيع المجلس ايضا ان يجري مباشرة اي تعديل يراه ضروريا ثم يعتمد النظام المعني.

وجدير ذكره ان المجلس الثوري مازال بصدد اعتماد هذين النظامين في دورته المقبلة.

واخيرا ومثلما شكلت هذه المادة الخاصة بوضع نظام كل من لجنتي الرقابة إضافة الى صلاحيات المجلس الثوري

الكفاح المسلح والنصر الاكيد

وهذا بعد ذاته يحرض السلطات الصهيونية على متابعة عربيتها وممارستها اللاانسانية.. وكان ما يقوم به الكيان الصهيوني خلال اماماتقوم به القوى الفلسطينية من عمل مشروع اقرته المواثيق الدولية في سبيل الاستقلال الوطني فان واشنطن تعتبره ارقابا لا يجوز القبول به، بل وتستخدم التهديد والارهاب السياسي لا جبار الفلسطيني على الخضوع لسياستها وهذا تعتبره حلالا لها.

انه منطق القوة العاشمة وليس منطق الدولة العظمى.. فالدولة العظمى لها مفاهيم ووظائف من اولها احترام ارادة الشعوب والمحافظة على حيادها بين الاعداء ضمانا لصنع السلم القائم على العدل..

فاين الولايات المتحدة الامريكية من هذا.. بل اين هي من سياسة التمييز العنصري التي يمارسها الكيان الصهيوني ضد العرب في الارض المحتلة.

لا شك ان ابن فتح يناضل بكافة الوسائل من اجل تحقيق الحرية والاستقلال. ولا احد يستطيع ان يزايد عليه في ممارسة الكفاح المسلح.. لقد كان هذا الاسلوب هو الذي وحده مع ابناء التنظيمات الفلسطينية الاخرى.. وكان الشعار الفتحوي للوحدة الوطنية يشدد على اللقاء على ارض المعركة..

ان العملية العسكرية التي نفذها ثوار جبهة التحرير الفلسطينية على سواحل بلادنا المحتلة تدخل في اطار الكفاح المسلح الذي يجب ان يتصاعد ويترك اكثر ابداعا وتأثيرا..

ابن فتح المتخصص والمكلف بتقريب المسافة والزمن من يوم النصر لا بد ان يمحو المفاجأة عن جبينه ومن عيونه في سبيل الوسيلة التي خلقتها الطلائع الاولى وتحلقت حولها الكواكب، من استشهد منها ومن بقي، وهي بعد كل ذلك تدرك اهمية المبادرة السلمية واستمرارها، وتفهم معنى العمل السياسي والعلاقات الدولية وضرورة متابعتها سواء مع الصديق او العدو حيث هي في عصر الانتفاضه المباركة تشكل حزام الامن للنضال الشعبي داخل الارض المحتلة الذي يتكامله مع الكفاح المسلح النوعي يؤدي الى النصر الاكيد.

يدرك شعبنا الفلسطيني انه يعيش في هذا الظرف العصيب حالته الثوريه المتأججه والمتألقه من خلال الانتفاضه المباركة التي تبقى الشعلة وهاجة والامل حاضرا، ولكنها لا تلغي باي شكل من الاشكال الاسلوب الثوري الذي اعتمدته حركتنا منذ الانطلاقة والذي يعتبر الكفاح المسلح استراتيجيه وليس تكتيكا. وانه سيستمر الى ان تتحقق اهداف شعبنا في الحرية والاستقلال. وان مبادرة السلام الفلسطينية التي اقرها المجلس الوطني الفلسطيني في دورته التاسعة عشرة كانت مقرونة بقرار المجلس الوطني (بتصعيد الكفاح المسلح ومطالبة الدول العربية بفتح كافة الجبهات امام الثوار للقيام بواجبهم المقدس تجاه شعبهم وامتهم) (بند اولا رقم ٢ من توصيات لجنة الانتفاضه). وانطلاقا من قرار المجلس الوطني فان من يعتمد فقط النضال السياسي والدبلوماسي للوصول الى تحقيق اهداف يجد نفسه متعارضا مع المقاومين بالسلاح وتصب مواقف اسقاط خيار الكفاح المسلح في خاتمة اعداء شعبنا وامتنا الذين يريدون ان يصموا الكفاح المسلح المشروع دوليا بالارهاب.

وهناك حقائق تاريخيه لا بد من استعراضها ومنها الحقيقتان التاليتان:

الاولى: ان استقلال الجزائر وفيتنام وناميبيا كان مقمدا اساسا بالكفاح المسلح الذي لم يتوقف حتى في فترة المفاوضات المباشرة بين الاعداء.

والثانيه: ان الكيان الصهيوني يرفض السلام للشعب الفلسطيني ويرفض التخاطب مع م.ت.ف.، بل ويريد القضاء على م.ت.ف. ويسعى لترحيل الشعب الفلسطيني الى البلدان العربية المجاورة والى ضم الاراضي العربية المحتلة عام ١٩٦٧ الى دولة الكيان الصهيوني..

وفوق كل هذا، نلتم الانحياز الامريكى الكامل للجانب الاسرائيلي سواء بالحرب ام بالعمل السياسي والدبلوماسي، وهامي واشنطن تستخدم حق النقض حتى لا تمكن مجلس الامن الدولي من ارسال لجنة لتقصي الحقائق في الارض المحتلة.

الدعم كل الدعم للانتفاضة

البطاقات الخضراء
أوسمة شرف علم صدور الرجال

للعمال دور طبيعي ومميز في مسيرة الانتفاضة المباركة لاهلنا بالوطن المحتل، فهم وقودها والطاقة المسيرة لها، سواء من يعمل منهم ضمن الاقتصاد القومي بقطاعاته المختلفة، ومن يعمل منهم وراء الخط الأخضر "أي بالأراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٤٨"، فهم في استجابة دائمة لتنفيذ ما يأتي ببيانات القيادة الوطنية الموحدة للانتفاضة سواء بالاضراب او بالامتناع عن العمل ضمن المؤسسات الاحتلالية.

وقد ابتكرت سلطات الاحتلال العديد من الاساليب والاجراءات المتمثلة بالعقوبات الجماعية وغيرها، الهادفة الى وقف الانتفاضة، وذلك بالحد من مشاركة العمال بها، فعمدت في السادس والعشرين من آذار - مارس ١٩٨٩ مثلاً، الى اصدار ما يسمى بالبطاقات الخضراء، تحت ستار الاجراءات الامنية الهادفة الى منع تسرب "العناصر التحريضية" من وجهة نظرها من اجتياز الخط الأخضر، والوصول الى داخل الكيان الصهيوني، فاخذت بصرف هذا النوع من البطاقات، لمن اعتقل من اهلنا بالأراضي الفلسطينية المحتلة، مدة ١٨ يوماً او مايزيد، اعتقالاً ادارياً او حتى عشوائياً. فادارة كل معتقل تعطي لكل سجين مفرج عنه تصريح مرور لمدة ٤٨ ساعة، حتى تسمح له بموجبه العودة الى سكنه، لكونها قد استبقت لديها بطاقته الشخصية وعليه بعدما الانتظار طويلاً حتى يجدده ٤٨ ساعة أخرى، او لمدة اسبوع آخر في أحسن

الحالات، وبموجبه تجبر السجين المفرج عنه على مراجعة الادارة المدنية لمدة قد تستغرق شهوراً قبل الحصول على بطاقته الشخصية. زد على ذلك فان حاملي هذه البطاقات، لا يسمح لهم باجتياز الخط الأخضر، ولا حتى مدينة القدس سواء للعمل او لغيره، فهي استمرار لسياسة العقوبات التي تفرضها سلطات الاحتلال ضد شعبنا في الوطن المحتل، فهي محاولة منها لتقييد الحريات، فالشخص الذي يحمل هذه البطاقة، لا يستطيع الخروج من بيته، حتى لا يصطدم بدوريات جيش الاحتلال، المنتشر في كل مكان وخاصة عند حواجز التفتيش، وحالما تستوقفه احدى هذه الدوريات، وتقرى البطاقة الخضراء التي هي دليل اتهام ضده بأنه من العناصر الفلسطينية النشطة في الانتفاضة ومقاومة الاحتلال فهي علامة مميزة ودليل قوي لدى جنود الاحتلال على ان حاملها من العناصر النشطة سياسياً وخطيراً على "امن الدولة" ويقوم باعمال تحريضية ضد الاحتلال ومؤسساته فتصب جام غضبها عليه ولربما يعرضه ذلك للاعتقال وايداعه السجن من جديد.

ولا تشكل هذه البطاقات قيداً على حرية حاملها من حيث التنقل والترحال فحسب، بل هي في حد ذاتها عقوبة اقتصادية ليس لحاملها فحسب بل لافراد عائلته ايضا سيما اذا كان هو المعيل الوحيد لهم - حيث لا يسمح له بالعمل ولا حتى بالتنقل وقد لجأ العديد من حاملها في مدينة نابلس مثلاً الى البيع على بسطات خضار، فكانوا

يتعرضون لبطش جنود الاحتلال عندما يدايمون اماكن تواجدهم.

ولم تكن البطاقات الخضراء هي العقوبات الاقتصادية الجماعية الوحيدة التي يتعرض لها ابناء شعبنا بالوطن المحتل من قبل سلطات الاحتلال فهناك ايضا عقوبات اخرى بالبطاقات الممغنطة، والتي باشرت تلك السلطات باصدارها في السادس والعشرين من ايار مايو عام ١٩٨٩ في قطاع غزة، ولم تكن تسمح لغير حاملها باجتياز "حاجز ايرز"، الفاصل بين الأراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٤٨ والضفة - والقطاع، واعلنت عن عزمها بانها لا تصرف مثل هذه البطاقات الا لاصحاب السجلات النظيفه اي الذين لم يشتركوا بالانتفاضة، ولا شك ان الهدف من وراء هذا الاجراء هو استمرار لسياسة التجويع المعتمدة ضد اهلنا بالوطن المحتل، وفي ظل الانتفاضة بالذات، فهذه البطاقات عبارة عن تصاريح دخول الى ما وراء الخط الأخضر للباحثين عن العمل، مما ادى الى حرمان اعداد غفيرة منهم من أعمالهم.

زد على ذلك فان هذه التصاريح تمثل شكلاً من اشكال العنصرية حيث المطلوب من عمالنا العاملين وراء الخط الأخضر ان يضعوا على صدورهم مثل هذه الاشارات المميزة تبعاً للأساليب المتبعة بالتمييز العنصري في جنوب افريقيا.

وقد ادركت الجماهير الفلسطينية في الوطن المحتل، ما تهدف اليه سلطات الاحتلال من وراء اصدار تلك البطاقات، ولا سيما عندما اخذت تمنع العمال الذين لا يحملونها من اجتياز "حاجز ايرز"، مما دفع بالقيادة الوطنية الموحدة للانتفاضة للتصدي لهذه الاجراءات، حيث دعت في بيانها رقم ٤٤ الى مقاطعة البطاقات الممغنطة، وخاذ اهلنا بالأراضي الفلسطينية المحتلة، معركة مقاطعة تلك البطاقات بمظاهرات احتجاجية ضخمة، سقط خلالها العديد من الجرحى والشهداء برصاص جنود الاحتلال، كان منهم الشهيد جميل حافظ سليمان من بيت لاهيا والبالغ من العمر ٢٣ ربيعاً، واستجابة لبيان قيادة الانتفاضة سالف الذكر، تسابقت الجماهير لتسليم ما لديها من بطاقات ممغنطة الى اللجان الشعبية، وبعدما لمست سلطات الاحتلال الرفض الجماهيري العارم بقطاع غزة للبطاقات الممغنطة، حاولت الاستغناء عن عمال القطاع

واستبدلهم بعمال من الضفة الفلسطينية المحتلة بيد ان محاولتهم هذه باءت بالفشل - فسرعان ما تضامن عمال الضفة مع اخوانهم عمال القطاع، ورفضوا الاحتلال مكانهم، وذهبوا في تآزيمهم الى الاضراب عن العمل، وراء الخط الأخضر، بالفترة ما بين الثامن عشر من اغسطس - آب - حتى الثالث والعشرين منه.

لقد استخدمت سلطات الاحتلال البطاقات الممغنطة والبطاقات الخضراء، سلاحاً اقتصادياً ضد اهلنا بالوطن المحتل حتى تنال منهم وتحد من عزيمتهم واصرارهم على الاستمرار بالانتفاضة، ولئن افشلت جماهيرنا تجربة البطاقات الممغنطة بتسليمها مجتمعة للجان الشعبية، فان البطاقات الخضراء مازالت سيفاً مسلطاً على رقاب اعداد غفيرة منهم، خرجت من سجون الاحتلال ومعتقلاته وهي تحمل اوسمة فخر على صدورهم ممثلة بالبطاقات الخضراء، التي مازالت تبحث عن حلول لها، وان كانت الطاقة الاستيعابية للمؤسسات الوطنية بالأراضي الفلسطينية المحتلة عاجزة وغير قادرة عن استيعاب اعدادهم التي تتزايد يومياً بالمشات بما يضخم من جيوش البطالة من ابناء شعبنا الباحثين عن العمل. لذا فان الواجب الوطني يقتضي بان تتضافر جميع الجهود، من أجل مساعدتهم ومد يد العون لهم لانقاذهم من بدائن البطالة اولا، ولا استمرار الانتفاضة ثانياً. وهذا يتطلب توفير الكثير من فرص العمل لهم ولو كان ذلك بالمنازل عن طريق الحرف التقليدية البسيطة، التي من الممكن ان يشترك جميع افراد الاسرة بالعمل والمساهمة بها، كحرف الخياطة، الحياكة والتطريز، وصناعة الملابس الجاهزة، والاحذية وغيرها. والتي من الممكن ان تتبنى الجمعيات الخيرية الوطنية والعربية والصديقة بعضاً منها، والاتحادات المهنية والنقابية وغيرها، وان تشكل جمعيات تعاونية داخل الوطن المحتل لتسويق تلك المنتجات وعمل معارض لها بارض الوطن ويكون لها امتداد خارج حدود الوطن عبر برنامج التكافل الاسري وتسويقها في البلاد المضيفة. وهي بحاجة الى تحرك سريع وواسع حتى ندعم صمود الامل هناك وتحد من هجرتهم الى خارج الوطن بحثاً عن فرص العمل وتصلب من مواقفهم لمواجهة الهجمة الصهيونية الشرسة التي تجتاح فلسطين هذه الايام والمتمثلة بتدفق اليهود السوفيت وغيرهم.

السلبية والمدمرة التي يتركها استمرار الاحتلال الاسرائيلي. والتتكرار لحقوق الشعب الفلسطيني على مستقبل العلاقات العربية الاميركية "وقال" لا يجوز لنا، بعد الآن، ان نبقي المصالح الاجنبية في وطننا العربي وفي الموقع الاستراتيجي الهام في مناخ عما نتعرض له من خطر وعدوان".

اما الرئيس صدام حسين فقد اقترن خطابه بتحدي "اسرائيل" حيث اعلن بوضوح "بان اسرائيل اذا ما اعتدت وضربت فاننا سنضرب بقوة واذا ما استخدمت اسلحة دمار شامل ضد امتنا سنستخدم ضدها ما نملك من اسلحة دمار شامل. وان لا تنازل عن تحرير فلسطين"، وقد قال "ان الولايات المتحدة تتحمل مسؤولية اساسية بل ومسؤولية اولى في السياسات العدوانية والتوسعية التي يمارسها الكيان الصهيوني ضد الشعب العربي الفلسطيني والامة العربية. والولايات المتحدة هي المصدر الرئيسي لقوة الكيان الصهيوني العسكرية الصهيونية والمصدر الرئيسي لتمويله المالي وهي التي تؤمن الى حد كبير غطاء سياسيا لمواقفه من خلال مواقفها المتعنتة في مجلس الامن واستخدام الفيتو للحيلولة دون ادانة الجرائم والسياسات العدوانية الصهيونية"، كما قال "باننا كعرب مستهدفون في صميم امتنا ومصالحنا من هذه السياسات الاميركية وعلينا ان نقول ذلك لامريكا صراحة وانها لا يمكن ان تواصل هذه السياسة في الوقت الذي تدعي فيه الصداقة للعرب فهذه ليست سياسة صداقة وانما هي سياسة تضمر وتهدد امن الامة العربية والمصالح الجوهرية للامة العربية وان على الامة العربية ان تصوغ علاقاتها مع الدول على اساس مواقف هذه الدول من الحقوق والمصالح العربية والامن القومي العربي".

كما اعلن "ان النجاح في المنازلة مع الاعداء. اذا ما اقتضت الضرورة لا يتحقق من حيث يبدأ غبار خطواتها ودخان قذائفها يغطي مساحاتها وانما يبدأ من حيث يبدأ التهيب والتضامن والتماسك الاجتماعي والاقتصادي والسياسي والاعلامي ووضع امكانات الامة في اتجاه واحد مياعها الاقليمية واجوارها واراضيها والمضائق البحرية والقنوات كلها توضع في خدمة جبهات القتال وجيوشها".

الشرق الاوسط منطقة خالية من كل انواع هذه الاسلحة. ومن المهم اتخاذ اجراءات مركزة وعملية من شأنها دعم هذا الاقتراح. وفي هذا الاطار فان المذكرة تركز على انه لا يجب ان تكون اقامة منطقة مجردة من السلاح النووي في الشرق الاوسط شرطا مسبقا للتوصل الى ابرام معاهدة شاملة حول الاسلحة الكيماوية تلتزم بها كل دول الشرق الاوسط.

(٦) الرهائن: تطلب من القمة اصدار قرار حازم تدعو فيه الى ان/اطلاق سراح كل الرهائن سيشكل اشارة قوية لمحتجزي الرهائن وان الولايات المتحدة لن تشارك في اية مفاوضات بانها بل ستستمر في السعي للحصول على اطلاق سراح الرهائن السريع واللامشروط.

(٧) المسائل الاخرى: ان بيان قمة الدار البيضاء لعام ١٩٨٩ يبقى مختلا بصفة واضحة وذلك لاتهام اشرة نقد مباشرة تذكر فيها الولايات المتحدة بالاسم وتأمل ان تتفادى القمة مثل هذه الاشارة بالاسم.

بهذه الاجواء بدأت القمة اعمالها من اجل رسم معالم استراتيجيتها الخاصة بالامن القومي العربي. وقد تم اتفاق وزراء خارجية الدول العربية على مشاريع قرارات بصيغتها النهائية وهي التضامن مع العراق والاردن والجمهورية الليبية وحول الحق العربي بامتلاك العلم والتكنولوجيا. وقد ظهر خلاف في البيان حول القضية الفلسطينية والهجرة اليهودية ولبنان. وفي كلمات رؤساء الدول التي القيت امام المؤتمر ظهرت ثلاث ملامح:-

اولا: خطاب الاخ ابو عمار وخطاب الرئيس صدام حسين

لقد شدد الاخ ابو عمار في خطابه على تحميل امريكا مسؤولية ما يجري في الشرق الاوسط. وقال "ان الموقف الاميركي المتواطىء والحامي للموقف الاسرائيلي يتنافى مع مسؤوليات امريكا الدولية" ويتنافى مع قرارات الامم المتحدة "ودعا الاخ ابو عمار مؤتمر القمة الى اتخاذ موقف تجاه امريكا بقوله" لقد آن الاوان لان يمارس الموقف العربي الموحد بما يمتلك من عوامل القوة والتأثير والضغط لاقتناع الادارة الاميركية بمدى الآثار

حول

القمة العربية الطارئة

اسرائيل في الوجود وقابلا لقرارى مجلس الامن رقمي ٢٤٢ و ٣٣٨.

(٢) بالنسبة للهجرة اليهودية: فقد ايدت حق اليهود السوفيات في الهجرة ويجب ان ينظر الى الهجرة في هذا الاطار وتطلب من القمة ان لا تصدر بيان قد يعتبر محاولة للوقوف ضد حق اليهود السوفيات في الهجرة او ضد مصلحة اسرائيل الاساسية في قبولهم داخل اسرائيل ذاتها. اي انهم مع توطين المهاجرين الذين قدموا مؤخرًا الى اسرائيل نفسها وهي عملية شرعية تماما ..

(٣) بالنسبة للبنان: تقول المذكرة انه من واجب قمة جامعة الدول العربية ابراز دعمها الكامل للرئيس الهراوي واتفاقية الطائف ..

(٤) العراق: تقر الولايات المتحدة بالدور المهم الذي يضطلع به العراق ويانه يشكل قوة مهمة في العالم الا ان المذكرة تعبر عن قلقها المشروع عن محاولات العراق خرق القوانين الاميركية وتصريحاته غير المسؤولة بشأن استعمال الصواريخ والاسلحة الكيماوية ونقده لوجود القوات البحرية الاميركية السلمي في الخليج .

(٥) انتشار الاسلحة: تؤيد الاقتراح المصري لجعل

انعقدت قمة بغداد الاستثنائية تحت عنوان رئيسي للمؤتمر هو التهديدات التي يتعرض لها الامن القومي العربي واتخاذ التدابير اللازمة حيالها. ويندرج في اطارها اربعة بنود اساسية وهي: تقييم الاوضاع العربية والمتغيرات في الساحة الدولية من منظور الامن القومي العربي - تطورات القضية الفلسطينية - التهديدات الخارجية.

وقد سبق انعقاد القمة الاستثنائية تقديم واشنطن مذكرة للجامعة العربية بشأن القمة الاستثنائية. كما سلم سفراء الولايات المتحدة في الدول العربية هذه المذكرة الى وزراء الخارجية... ان هذه المذكرة تكشف عن غطرسة امريكا وانحيازها الواضح والفاضح للصهيانية .. وقد طلبت المذكرة بصيغة الامر بان يتفادى الزعماء العرب خلال القمة الحماسة اللفظية المفرطة، وتحثهم بدل ذلك على الاهتمام بمنهج بناء يعزز آفاق تحرك حقيقي نحو مسيرة السلام واهم النقاط التي وردت في المذكرة هي :-

(١) مسيرة السلام: تجاوز المواقف المعتمدة في القمة الاخيرة في الدار البيضاء مايو ١٩٨٩ وذلك باقرار - مبدأ السلام مع اسرائيل من خلال المفاوضات - اي عدم الاكتفاء بتأييد خطة السلام هذه بل بتضمين ذلك تصريحات عرفات في ديسمبر ١٩٨٨ المعترف بحق

ثانياً: خطاب الملك حسين

أشار بأنه وقف وما يزال يقف " مع الجهود الدولية لاحتلال سلام عادل وشامل في منطقتنا وفق الشرعية الدولية، كما دعونا ولا زلنا ندعو لعقد مؤتمر دولي للسلام في الشرق الأوسط يشارك فيه جميع الأطراف بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني".

كما أدان الهجرة اليهودية واعتبر إسرائيل بأنها اختارت الأردن من الجبهة العربية ليكون هو الجزء الذي تنفذ منه في عدوانها المبيت على الأمة العربية وقال "واضح كل الوضوح أن الأردن بموارده البشرية والطبيعية المحدودة وبطول جبهته مع إسرائيل لا يستطيع أن يتحمل عبء مواجهة هذا الخطر وحده وبخاصة أنه يأتي من دولة مدعومة بالمادة والسلاح والبشر من العالم بأسره". قد لوحظ بأنه لم يذكر أمريكا بالاسم..

كما شرح معاناة الأردن من تدهور الدينار الأردني الذي لم يمسر أهل الأردن بل مس الفلسطينيين في الأرض المحتلة. وطالب المؤتمر " بأن يتوفر للأردن أسباب قوته وثباته كي يرسخ قواعد أمنه الاقتصادي والاجتماعي ويقوى على بناء قوته العسكرية الأردنية على أرضه الأردنية ليتمكن من الصمود العسكري إلى أن يصله الدعم العسكري عند وقوع العدوان عليه وأشار بأن التخلي عن الأردن هو التخلي عن فلسطين".

ثالثاً: خطاب الرئيس حسني مبارك

قال بأن الأمة العربية " لا تنتظر للسلام كضرورة تفرضها الأحداث والتطورات بل هو اختيار حر واثق نابع من قيمنا وقرائنا ورويتنا لمصالحنا فهذا الاختيار يعبر عن أهدافنا ويعبر تعبيراً صادقاً عن طموحات جماهيرنا". وقد أشار إلى التهديدات ضد الأردن بأنها صادرة عن عناصر غير مسؤولة وقد قال بأن "أهلنا في الأرض المحتلة هم في قلوبنا وأفئدتنا أجمعين وهم يواصلون انتفاضتهم الباسلة ضد الاحتلال والقهر". وطالب بأن يكون الخطاب العربي " خطاباً إنسانياً عقلانياً متفقاً مع قيم العصر ومفاهيمه متجانساً مع حقيقة موقفنا منزهاً عن التهويل والتهوين والمبالغة متجنباً كل ما يترتب عليه الأضرار بالمصالح

القومية العليا .. وقال بأن مصائر الشعوب لا تتحدد بالمزايدات وخداع النفس".

لوحظ منا التباين في المواقف وفي النقاش الذي دار حيث تباينت الآراء حول أمريكا في مواقفها من القضايا المطروحة وقد قادت مصر الحملة بتنفيذ كل ما ورد في المذكرة الأمريكية ووقفت ضد كل مشروع يدين الموقف الأمريكي من قضية فلسطين إلى تهديد العراق بحجة أن الأمريكيين يلعبون دوراً مهماً في الوقت الحاضر وما دام مؤتمر القمة سيوجه رسائل إلى بوش وغورباتشوف قبل اجتماعهما فلا داعي إلى التنديد بأمريكا.. وفي مؤتمر وزراء الخارجية قدم الوفد المصري مذكرة حول مساعي السلام في الشرق الأوسط. وقد تخلت بها عن المؤتمر الدولي للسلام وعن دور منظمة التحرير الفلسطينية ودعت إلى مفاوضات مباشرة بين الفلسطينيين وإسرائيل على أساس الأرض مقابل السلام - انسحاب إسرائيل من كافة الأراضي التي احتلتها في 5 يونيو ١٩٦٧... كما دعت إلى الاعتراف المتبادل والمتزامن بين إسرائيل والشعب الفلسطيني.. وهذه الورقة سحبت بعد المداولات لصالح الورقة الفلسطينية أما الموقف الثاني والمتمثل في العراق وفلسطين فقد كان واضحاً بادانة أمريكا لأنها تدعم إسرائيل وطالبوا بوحدة العرب لمقاومة العدوان الصهيوني بكل ما يستند إليه من دعم أمريكي أو غربي.

وقد ظهر ذلك التباين واضحاً في عبارتين وردتا في قرار حول القضية الفلسطينية والصراع العربي الإسرائيلي والعبارة الأولى تقول فيه " أدراكاً منه للمخاطر التي يتعرض لها الأمن القومي العربي وأمن كل بلد من البلدان العربية الشقيقة على ضوء التهديدات الإسرائيلية (المدعومة من الولايات المتحدة الأمريكية والموجهة للأمة العربية).. وقد أوردت مصر وساندها السعودية بعبارة تقول (الموجهة للأمة العربية والتي تدعمها المساعدات الخارجية المقدمة من عدد من الدول إلى إسرائيل).. والعبارة الثانية حول عقد المؤتمر الدولي للسلام في الشرق الأوسط حيث أصرت مصر على إضافة قرارات قمة الدار البيضاء جميعها وعدم ذكر المؤتمر الدولي والحجة في ذلك هو رفض كل ما لا ينسجم مع المبادرة الأمريكية أي نقاط بيكر التي تدعو إلى مفاوضات مباشرة. إلا أنه بعد المناقشات اقترنت العبارة

"المدعومة من الولايات المتحدة الأمريكية والموجهة للأمة العربية".

أما في التحرك السياسي فقد اقترنت القمة التأكيد على ضرورة عقد المؤتمر الدولي للسلام في الشرق الأوسط ودعوة الأمم المتحدة ومجلس الأمن والدول الكبرى إلى البدء في أعمال التحضير لانعقاد هذا المؤتمر وفق قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة وقرارات القمة العربية وخاصة الجزائر والدار البيضاء..

وفي مجال دعم الانتفاضة كان هناك تحفظ على بند في القرار وهي التطبيق الشامل لضريبة التحرير على جميع الفلسطينيين العاملين في البلدان العربية في القطاعين العام والخاص وقد تحفظ على القطاع الخاص وقد الكويت وقطر أما الأردن فقد سجلت بأنها لا تعني الزام المواطنين الأردنيين بقبول اقتطاع من رواتبهم سواء عملوا في القطاع العام أو الخاص وقد سجل الوفد الفلسطيني بأنه يفهم من تحفظ الأردن الفلسطينيين في الأردن فقط.. ثم بعدها قرر الرؤساء حذف هذه التحفظات جميعها وإضافة جملة وهي "وفقاً للأنظمة المرعية في الدول الأعضاء".

وبالنسبة للهجرة اليهودية إلى فلسطين المحتلة قدمت فلسطين مشروع لدعوة مجلس الدفاع العربي المشترك لدراسة التحديات والتهديدات التي تواجه الأمن القومي العربي إلى عقد دورة عاجلة في مدة لا تتجاوز شهرين لوضع خطة لمواجهة التهديدات والأخطار التي تتعرض لها البلدان العربية وتعرض أمنها القومي للخطر ولتوفير المستلزمات الدفاعية اللازمة لذلك إلا أن هذا المشروع لم يقدم بعد أن تم التداول في الجلسة المغلقة للملك والرؤساء.

ولقد وضع بدلاً منه قرار من أجل متابعة موضوع الهجرة اليهودية والموقف العربي إزاء التكتلات الاقتصادية الدولية هو دعوة وزراء الخارجية العرب ووزراء الاقتصاد والمال إلى عقد اجتماع خلال شهرين لدراسة هاتين الفقرتين المهمتين وتقديم التوصيات اللازمة حول كيفية التعامل معها إلى القمة القادمة.

كما وضعت أمام الملوك والرؤساء رسالة من المؤتمر إلى سيادة غورباتشوف وجورج بوش بشأن رغبة ملوك ورؤساء وأمراء الدول العربية بإطلاع الرئيسين على أرائهم بشأن عدد من القضايا الرئيسية التي كانت موضع اهتمامهم خلال اجتماعهم في بغداد إلا أن فكرة الرسالة الغيت.. وقد قرر بأن يستدعي الأمين العام لجامعة الدول العربية سفير أمريكا ليبلغه شجبه للأسلوب المرفوض الذي أرسلت به الإدارة الأمريكية المذكرة والتي جاءت على صيغة توجيهات وليس بالصيغة التي تعبر عنها الرغبة في التفاعل بين آراء الطرفين العربي والأمريكي بصورة حرة ومتكافئة تحقيقاً لأهداف مشروعة مشتركة من غير استهانة من أي طرف..

أما بالنسبة للدعم فقد اتفق على دعم الأردن والمنظمة ثانياً.. والقرار الجديد الذي اتخذ على الصعيد العربي وهو "تأسيس علاقات الدول العربية مع مختلف الدول والقوى والكتل في العالم على أساس مبدأ توازن المصالح وانطلاقاً من وحدة المصلحة القومية العربية وحماية وضمان الحقوق العربية وفي مقدمتها الحقوق الوطنية للشعب العربي الفلسطيني ووضع موقف الدول من الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني ومن قضية الهجرة اليهودية إلى فلسطين والأراضي العربية المحتلة في الاعتبار عند تقييم العلاقات العربية مع هذه الدول..

مما سبق سينتج عن القمة محورين أو أطاريق في إطار الجامعة العربية ومع ذلك فإن قمة بغداد الاستثنائية عقدت بالرغم مما ظن البعض بأنها لن تعقد وكانت هناك جهود مضنية وعسيرة لحضور الجميع..

وكانت الدعوة بلا شك قمة التحدي القومي لكل العناصر المعادية باسم المتغيرات الدولية.. ويبقى أن يجري المؤتمر تقويماً للأوضاع العربية الراهنة والمتغيرات في الساحة الدولية كما جاء في البيان وأثر ذلك على حاضر ومستقبل الأمة العربية من أجل صياغة موقف عربي مشترك إزاءها ويجب أن يكون الرد القومي هو بالدعم العربي الكامل وتعبئة كل الطاقات العربية والتحريك على الساحة الدولية من أجل دعم حقوق العرب.

قمة واشنطن وازمة

الشرق الاوسط

الدستور السوفياتي الجديد.

والواقع ان الذي يهمننا في هذه القمة هو الموضوع الذي يتعلق بقضيتنا الفلسطينية. وما يتصل بهذا الموضوع من تصريحات ومناقشات ووجهات نظر برزت في القمة، وعلى هامشها، وكانت مصاحبة لها.

وقد سبق ان قلنا ان ما يعرف بالمصطلح السياسي بالنزاعات الاقليمية لم تعط الاهمية التي تستحق، اذ لم يصدر اي بيان مشترك بين الدولتين حول قضايا مثل افغانستان، وكمبوديا، واميركا الوسطى، وكشمير، والشرق الاوسط، وان كان الجانبان قد اتفقا على التعاون لتقديم مساعدة انسانية الى السكان المعرضين للمجاعة في اثيوبيا.

ولا نعتقد اننا سنضيف جديدا اذا ما قلنا بان الموقف الاميركي من الموضوع الفلسطيني اقسم بالعداء، وان الموقف الاميركي التقليدي المعادي لحقوق شعبنا مازال هو الموقف ذاته، وبرز ذلك من خلال الانحياز الاميركي "الاسرائيلي ولتهجير اليهود من الاتحاد السوفياتي الى فلسطين.

فقد وقع الطرفان عددا من الاتفاقات حول المبادلات التجارية، اذ ربط الاتفاق التجاري حول شراء الحبوب اعطاء الاتحاد السوفياتي الدولة الاكثر رعاية بتبني الاتحاد السوفياتي لتشريع جديد يطلق حرية هجرة اليهود السوفيت.

وكان الرئيس الاميركي (بوش) قد اعلن عشية انعقاد القمة انه سيحث الرئيس غورباتشوف على بدء رحلات جوية مباشرة بين موسكو وقلعة ازاء ازدياد السوفيت المهاجرين، وانه سيعبر عن قلقه ازاء ازدياد العداء للسامية في الاتحاد السوفياتي.

ان المسكوت عنه في نتائج القمة بين الدولتين يظهر مدى العداء الذي تكنه الولايات المتحدة لحقوق الشعب الفلسطيني، ويظهر المقاومة الشديدة من جانب الولايات

انتهت القمة الاميركية السوفياتية التي استغرقت اربعة ايام (من ٥/٣٠ حتى ٩/٦/٣٠) دون ان تحقق ما كان ينتظره العالم منها.. وهناك ما يشبه الاجماع على ان نتائج هذه القمة هي نتائج هزيلة بالمقارنة مع ما كان ينتظره المراقبون منها من مساهمة في حل قضايا دولية عالقة، ومساهمة في حل النزاعات الاقليمية وبناء السلام والاستقرار في العالم.

لقد اسفرت هذه القمة عن توقيع عدد من الاتفاقيات، لكنها لم تحل المشاكل والقضايا المختلف عليها بين البلدين او لم تنظر بشكل جدي في المشاكل الاقليمية، وعلى رأسها ازمة الشرق الاوسط.

لقد وقع الرئيسان على اتفاق حول مبادئ المعاهدة التي تخفض الترسانات النووية الاستراتيجية (ستارت) لكلا البلدين بنسبة ٣٠% تمهيدا للتوقيع على معاهدة نهائية في آخر العام. ولكن مازال امام هذا الهدف العديد من العراقيل.

كما وقع الرئيسان على اعلان حول اهداف الجولة الثانية من مفاوضات (ستارت) لخفض الاسلحة الاستراتيجية، ونزع السلاح التقليدي في اوروبا.

اما الخلافات حول المانيا وليتوانيا فقد ظلت عالقة، اذ ان الولايات المتحدة ترى الانتماء العسكري لالمانيا باستمرار عضويتها في حلف شمال الاطلسي، في حين عارض غورباتشوف ذلك بشدة، وبقيت المسألة معلقة على الرغم من التصريحات التي اشارت الى ان الجانبين اتفقا على ان يتركيا الالمان يقررون مستقبلهم بأنفسهم. وفيما يتعلق بليتوانيا فان الولايات المتحدة تجنبت استعمال الالفاظ الاستفزازية، لكنها اكدت على انها لا تعترف بضم ليتوانيا وغيرها من جمهوريات البلطيق الى الاتحاد السوفياتي وانها تؤيد تطلعات شعوبها.

اما الاتحاد السوفياتي وعلى لسان الرئيس غورباتشوف فانه اكد ان حل مشكلة ليتوانيا يجب ان تسوى في اطار

ج- الحديث الجريء امام الكونغرس الذي هو بؤرة معادية للقضية الفلسطينية وللامة العربية.

واشاد الاخ ابو عمار بالتنسيق الفلسطيني السوفياتي في كل المجالات وطالب بديمومة اجتماعات اللجنة المشتركة السوفياتية الفلسطينية التي مارست عملها طوال السنتين الماضيتين بانتظام.

ومن المواقف الايجابية للرئيس غورباتشوف على هامش القمة، الحديث الهام الذي ادلى به في المؤتمر الصحفي المشترك الذي عقده مع الرئيس الاميركي بوش.

وهذا الحديث يعتبر من اولي البوادر الايجابية التي اذا ما تطورت فستشكل عنصرا جديدا من الموقف السوفياتي.. فقد هدد الرئيس غورباتشوف بوقف الهجرة اذا لم تقدم اسرائيل ضمانات بعدم اسكان المهاجرين في الاراضي العربية المحتلة.

وقال غورباتشوف: سنضطر الى وقف هجرة اليهود الى اسرائيل اذا لم تقدم السلطات الاسرائيلية ضمانات بانهم لن يستوطنوا الاراضي المحتلة.. و اضاف: اما ان تؤخذ مشاغلنا بعين الاعتبار في اسرائيل ويستخلص منها الاسرائيليون نتائج معنية والا سنضطر الى مراجعة سياستنا فيما يتعلق بموضوع منح تأشيرات الهجرة.

وقد استقبل هذا التصريح باهتمام عربي وعالمي، فضلا عن الاهتمام الفلسطيني.

وقد اصدرت الامانة العامة لجامعة الدول العربية بيانا عبرت فيه عن ارتياحها لما اعلنه الاتحاد السوفياتي من احتمال اعادة النظر من قبل الحكومة السوفياتية بالهجرة اليهودية من الاتحاد السوفياتي.

ان تطوير موقف الاتحاد السوفياتي يتطلب موقفا عربيا موحدا يتعاطى بشكل ايجابي مع اي تطور ايجابي في الموقف السوفياتي..

لقد عكس حديث الرئيس غورباتشوف في مؤتمره الصحفي قوة الضغط العربي على الاتحاد السوفياتي فيما يتعلق بموضوع تهجير اليهود السوفيت..

ان الموقف الضاغظ وحده لا يكفي، اذ لابد ان ياخذ التعاون العربي مع الاتحاد السوفياتي في سياسته الجديده المجالات الاقتصادية والثقافية والمجالات التي تنمي المصالح المشتركة العربية السوفياتية.

وفي تصريحه الذي سبق ان اشرنا اليه، اكد الاخ ابو عمار وهو يخاطب الاعلام السوفياتي "لقد اتخذنا في القمة

المتحدة لاي دور سوفيياتي في تسوية ازمة الشرق الاوسط، والولايات المتحدة التي مازالت تعمل على ابعاد اوروبا عن لعب اي دور فاعل لحل ازمة الشرق الاوسط، تتشدد اكثر فاكثر تجاه مشاركة سوفيادية فاعلة في هذا المجال.

ان المداخلة القصيرة التي قالها الرئيس غورباتشوف امام اعضاء الكونغرس الاميركي حول المشاركة السوفياتية لاعطاء ضمانات لدول المنطقة من اجل تسوية ازمة الشرق الاوسط، يظهر بشكل جلي ان هناك مطالب سوفيادية لم توافق عليها الولايات المتحدة.

ان قراءة نتائج وبيانات القمة تجعلنا نرى الجدار الذي تضعه الولايات المتحدة امام حل عادل للقضايا العادلة في العالم، وعلى رأسها القضية الفلسطينية.

غير ان الموقف السوفياتي ميز نفسه عن الموقف الاميركي من خلال المواقف والتصريحات التي عبر عنها الرئيس غورباتشوف في اكثر من موقع، واكثر من مناسبة.

من ذلك مواقف الرئيس غورباتشوف امام الكونغرس في الاجتماع الذي اشرنا اليه، والذي تحدث فيه عن تدويل مجمل العملية السياسية الرامية لحل ازمة الشرق الاوسط، اي بالعودة الى فكرة المؤتمر الدولي، والذي اكد فيه ان الاخ ابو عمار هو الرجل الذي يجب العمل معه من اجل التوصل الى حل لازمة الشرق الاوسط. ومن الجدير بالذكر ان المؤتمر الدولي في المنظور السوفيتي يعتمد على مشاركة الاعضاء الدائمين في مجلس الامن وجميع الاطراف المعنية بقضية الشرق الاوسط، بما فيها م.ت.ف. بصفتها الممثل الشرعي والوحيد.

كما انتقد الموقف الاسرائيلي بتوطيين اليهود السوفيت في الاراضي المحتلة.

هذا الموقف من الرئيس غورباتشوف. استقبل بترحاب من الجانب الفلسطيني، وقد عبر عن ذلك الاخ ابو عمار في تصريح ادلى به الى وكالتي الانباء السوفياتين: ناس ونوفستي.

وقد سجل الاخ ابو عمار ارتياحه لكلام غورباتشوف امام الكونغرس ووجد فيه الايجابيات التالية:

أ- ضرورة العمل من اجل التوصل الى حل في الشرق الاوسط.

ب- اشارته لمخالفات اسرائيل وخلقها مشكلة كبيرة عندما سمحت بتوطيين اليهود المهاجرين في الاراضي المحتلة.

البيان الختامي للقمة .. المذكرتان الأمريكيتان مواقف و مغارقات

القومي العربي واتخاذ التدابير اللازمة حيالها].
الملاحظة الثالثة: وترتبط على ما سبق وفي ضوءه: فان قراءة داخلية تحليلية مقارنة لنصوص الوثيقة العربية [البيان الختامي للقمة] والمذكرتين الأمريكيتين الرسميتين، تكشف عن مثل هذه القراءة، عن أكثر من مغارقة وأكثر من تناقض في المواقف والسياسات، بل ان هذه القراءة ترسل أكثر من إشارة حول مستقبل العلاقات العربية الاميركية. على كافة الصعد وفي جميع المجالات.

عملية السلام :

** مسألة الحوار الفلسطيني - الاسرائيلي :
أكدت الادارة الاميركية في مذكرتها بأنها "...تواصل دعم الدعوة الى اقامة هذا الحوار في القاهرة" وطلبت من قمة بغداد "التعبير عن دعمها الكامل والقوى للجهود الرامية الى عقده في القاهرة".
ان هذه المسألة لم تتم الإشارة إليها في البيان الختامي للقمة، وهو الأمر الذي يعني، سياسياً، ومبدئياً رفض الطلب الاميركي.

** التفاوض العربي - الاسرائيلي :
دعت المذكرة الاميركية القمة الى تجاوز المواقف العربية المعتمدة في قمة الدار البيضاء (ايار ١٩٨٩) وذلك بان تقر مبدأ (السلام مع اسرائيل عن طريق التفاوض وعدم الاكتفاء بالإشارة الى مبادرة السلام

بداية يمكن الإشارة الى ثلاث ملاحظات منهجية اساسية :

الاولى: ان المذكرتين الأمريكيتين اللتين ارسلتا الى القمة العربية من خلال الجهات العربية الرسمية المعنية [وزراء خارجية - الامانة العامة لجامعة الدول العربية].. تندرجان تحت أكثر من عنوان فهما تارة اشبه بالطلبات والتمنيات وطورا آخر تقعان في اطار "الاوامر والنواهي"!!
انطلاقاً وتجسيدا لجواهر السياسة الاميركية القائمة على الغطرسة ومعاداة الشعوب العربية وحققها في ممارسة سيادتها واستقلالها وكذلك بفعل انحيازها الكامل للكيان الصهيوني وتحالفها الاستراتيجي المطلق معه. لذلك تميزت صياغة المذكرتين بلهجة التحذير والتهديد والوعيد، ففي أكثر من موقع وردت كلمة "يتعين" بل ان المذكرة الاولى ورد فيها تهديد صريح اذ جاء فيها:

ان الادارة الاميركية لن تتعامل بجدية مع بيان قمة بغداد، ولن تعتبره وثيقة جدية، اذا تضمن انتقادا مباشرا وبالاسم للولايات المتحدة" فيما حملت المذكرة الثانية (الملحق) تهديدا ضمنيا للقمة في حال اصدارها اي قرار يمس الوجود البحري الاميركي في مياه الخليج العربي (سحب الاسطول الاميركي السادس)، وهي النقطة التي تجنب البيان الإشارة إليها او الحديث عنها.

اما الملاحظة الثانية: فتدور حول العنوان الرئيسي لمؤتمر قمة بغداد [التهديدات التي يتعرض لها الامن

الفلسطينية نوفمبر ١٩٨٨...). وقد رفضت القمة في بيانها هذا التوجه الاميركي من خلال تأكيدها على الأمور التالية: - اكتفى البيان بتأكيد الالتزام العربي بمبادرة السلام الفلسطينية وقرارات القمة العربية وبخاصة قمتي الجزائر (١٩٨٨) والدار البيضاء (١٩٨٩).

- ضرورة عقد المؤتمر الدولي للسلام في الشرق الاوسط برعاية الأمم المتحدة، وحضور كل اطراف الصراع بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية على قدم المساواة.

- تأكيد التزام الدول العربية بان قضية فلسطين هي جوهر الصراع في المنطقة، وان حلها يكمن في ضمان حقوق الشعب الفلسطيني الوطنية وغير القابلة للتصرف بما فيها حقه في العودة وتقرير المصير وقيام الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف، وتمت في هذا السياق إشارة ذات دلالة حاسمة وعميقة الى قرار الأمم المتحدة رقم (١٩٤) الخاص بحق العودة.

لم يكتف البيان بذلك بل وصف الوضع في المنطقة بأنه يتجه نحو الانفجار بسبب سياسة العدوان والتوسع والارهاب الاسرائيلي والتحالف الاستراتيجي الاميركي الاسرائيلي لذلك لم ترد في البيان اي إشارة، وفق هذه المعطيات، قوحي بان المنطقة تتجه نحو عملية التفاوض السلمي، على الرغم من "ان الموقف العربي ازاء قضية الشرق الاوسط، بما في ذلك موقف (م.ت.ف.) قد اقنع المجتمع الدولي بصدق التوجه العربي نحو السلام" هذا ما جاء في رد الجامعة العربية على المذكرة الاميركية التي تسلمها السفير الاميركي في تونس في ٤ حزيران الحالي مؤكدة في ذات الوقت ان الموقف العربي هذا لا يحتاج الى المزيد من التأكيد.

وقالت: "ما تتوقعه الدول العربية من الولايات المتحدة بحكم مسؤوليتها كدولة عظمى، وعضو دائم في مجلس الأمن، هو مساندة هذا التحرك الجاد لتحقيق السلام والتوقف عن تأييد اسرائيل في رفضها لارادة المجتمع الدولي والشرعية الدولية" غير ان واشنطن وتماديا منها في سياستها المنحازة للكيان الصهيوني وازدراء لارادة منها والشرعية الدولية، مارست حق النقض (الفيتو) ضد مشروع قرار ايدته اربع عشرة دولة مجلس الأمن. لتوفير الحماية الدولية للشعب الفلسطيني من الجرائم الصهيونية البشعة ضد ابناء شعبنا.

** حق اسرائيل في الوجود:

دعت المذكرة الاميركية القمة "الاعتراف بحق اسرائيل في الوجود.. وقراري مجلس الأمن رقمي: ٢٤٢ و ٣٣٨" وقد رفضت القمة هذه الدعوة بل لم يتضمن البيان الختامي اي ايماء اي القرارين المذكورين.

** المؤتمر الدولي:

نصت المذكرة الاميركية على ما يلي: "ان التشديد على الدعوة الى عقد مؤتمر دولي بصورة فورية، لن يسفر عنه اي نتائج عملية، بل انه سيقوض التقدم الذي احرزته الجهود الاميركية، حتى الآن، لبدء الحوار الفلسطيني - الاسرائيلي".

غير ان القمة لم تعر هذه المسألة اي اهتمام، بل انها اعادت التأكيد والتركيز والتشديد على الامة الملحة والقصوى والضرورية لانعقاد هذا المؤتمر، وفق قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة.

** تهجير اليهود السوفيت الى فلسطين.

نسبت المذكرة القمة "الى عدم اصدار اي بيان قد يعتبر بأنه محاولة للوقوف ضد حق اليهود السوفيت في الهجرة او قد يؤثر عليها او يضر بمصلحة اسرائيل الاساسية في هذا المجال، انطلاقاً من ان واشنطن تؤيد بقوة حق اليهود السوفيت في الهجرة .. باعتبارها حقاً من حقوق الانسان الاساسية، وانه يجب ان ينظر الى هذه الهجرة في هذا الاطار". ونصحت المذكرة القادة العرب بالاكثفاء بمعارضة توطين المهاجرين اليهود الجدد في الاراضي المحتلة عام ١٩٦٧.

بيد ان القمة العربية لم تلتفت الى هذه النصيحة - التحذير، ودعت في بيانها الى وضع حد سريع لمخطط التهجير اليهودي الى فلسطين، كل فلسطين، ولكل الاراضي العربية المحتلة. وحلل البيان المخاطر والتحديات التي تحملها افواج المهجرين سواء ضد فلسطين: الارض والشعب والحقوق. وضد الامة العربية وامنها القومي، بكل ما يمثل ذلك من انتهاك فظ لحقوق الانسان واتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩.

وفي ضوء ذلك اكد البيان الختامي للقمة على ما يلي: * ضرورة معالجة مخاطر تهجير اليهود السوفيت من منظور الأمن القومي العربي، الأمر الذي يقتضي مواجهة ذلك بصورة جماعية من خلال اتخاذ التدابير

الجماعية المشتركة اللازمة لحماية حقوق الشعب الفلسطيني، والأمن القومي العربي في إطار الالتزام بميثاق الجامعة العربية ومعاهدة الدفاع المشترك، وفي الأطار ذاته فإن دعوة وزراء الخارجية والاقتصاد والمال العرب الى متابعة موضوع الهجرة والموقف العربي ازاء التكتلات الدولية. يكتسب أهمية خاصة في كيفية تعامل القمة مع كافة المتغيرات والتحديات.

* مطالبة الدول المعنية مباشرة بالهجرة، بوضع حد سريع للمخطط الصهيوني الخاص بالهجرة والاستيطان، كما وجهت القمة تحذيرا ضمنيا الى الدول التي تقوم بتقديم المساعدات والقروض "للحكومة الاسرائيلية" من أجل تسهيل توطین المهاجرين الجدد في فلسطين والأراضي العربية المحتلة الأخرى، حين أكدت على "ضرورة تقديم العلاقات العربية مع الدول الأخرى في ضوء موقفها من مسألتى الحقوق الفلسطينية والهجرة".

* الطلب من الأمم المتحدة تحمل مسؤولياتها من أجل العمل على عدم توطین المهاجرين اليهود في فلسطين والأراضي العربية المحتلة، بما فيها القدس.

* لبنان:

أشارت المذكرة الأميركية الى "أنه يتعين على جامعة الدول العربية - القمة - الاستمرار في العمل الإيجابي للجنة الثلاثية... وإبراز دعمها الكامل للرئيس الهراوي واتفاقية الطائف".

والملاحظ أن قمة بغداد أعلنت تأييدها لاتفاق الطائف ولجهود اللجنة الثلاثية، ودعمها للسلطة الشرعية اللبنانية ليس استجابة لهذه الإشارة الأميركية بل استجابة لطلب وتقرير اللجنة الثلاثية العربية نفسها. غير أن بيان القمة تطرق الى الأبعاد المختلفة للأزمة اللبنانية، وانعكاساتها على لبنان، وعلى الأمة العربية، كما استعرض الإجراءات التي تم تحقيقها في لبنان. وفي هذا الأطار، دعا البيان المجتمع الدولي للعمل، من أجل تنفيذ قرارات مجلس الأمن الداعية الى انسحاب القوات الاسرائيلية من الأراضي اللبنانية، وبخاصة، القرار رقم ٤٢٥. ويدورها فإن الامانة العامة لجامعة الدول العربية أكدت في ردها على المذكرة الأميركية "أن جدية الولايات المتحدة، في هذا الشأن تتحدد بالزام الكيان الصهيوني بتنفيذ قرارات مجلس الأمن الدولي القاضية بانسحاب قوات الاحتلال الاسرائيلي من جميع الأراضي اللبنانية، وبسط سيادة

الدولة اللبنانية وسلطتها على كامل التراب الوطني اللبناني، باعتبار أن انتهاء الاحتلال مدخل أساسي لايجاد حل شامل للقضية اللبنانية، فضلا عن كونه من متفرعات صيانة استقلال لبنان وسيادته، وكذلك وقف الاعتداءات الاسرائيلية المتواصلة على الأراضي اللبنانية". هذه هي العناوين الأساسية التي من شأنها تمكين لبنان من الخروج من أزيمته وتلك هي معايير جدية الموقف الأميركي إذا ما أراد دعم لبنان.

* العراق:

عبرت المذكرة عن "القلق المشروع حيال محاولات العراق خرق القوانين الأميركية، وكذلك تصريحات العراق غير المسؤولة - على حد تعبيرها - بشأن استعمال الصواريخ، والأسلحة الكيميائية، ونقد العراق - لما سمته - الوجود الأميركي السلمي في الخليج". كما أبدت الإدارة الأميركية في مذكرتها "تشككها من عدم احترام العراق لالتزاماته نحو معاهدة حظر انتشار الأسلحة، واتفاقيتي عام ١٩٧٢ حول الأسلحة البيولوجية، وبروتوكول الأسلحة الكيميائية لعام ١٩٢٥".

والمفارقة الغربية - في هذا الصدد - أن واشنطن تنكر على العراق حقه في الاعلان عن امكانية استخدام الأسلحة التي يمتلكها دفاعا عن حقه المشروع في الدفاع عن نفسه ورد أي عدوان جديد قد يقوم به الكيان الصهيوني الذي يمتلك كل أنواع الأسلحة المدمرة نتيجة مساعدات أميركية وغربية مباشرة ثم.. ليست واشنطن هي الدولة الأولى التي استخدمت السلاح النووي في الحرب العالمية الثانية، حين ألقت قنابلها النووية على ميروشيما وناكازاغي.

ومن هنا، جاء تأكيد مؤتمر القمة على حق العراق في اتخاذ كافة الإجراءات الكفيلة بتأمين أمنه الوطني وحماية سيادته وتوفير متطلبات التنمية، بما في ذلك امتلاك وسائل العلم والتكنولوجيا المتطورة وتوظيفها للأغراض المشروعة دوليا.

* انتشار الأسلحة:

دعت المذكرة الأميركية الى إبرام معاهدة شاملة حول السلاح الكيميائي في المنطقة مع أعمال مسألة امتلاك السلاح النووي، وذلك من أجل تمكين الكيان الصهيوني من مواصلة تهديداته للدول العربية بفضل تفرد بامتلاك هذا السلاح.

وبذلك فإن الدعوة الأميركية تقوم على عدم الربط بين الأسلحة النووية (التي يمتلكها الكيان الصهيوني) والأسلحة الكيميائية. وشددت على وجوب إصدار بيان يعلن موافقة الدول العربية على نزع الأسلحة الكيميائية التي تمتلكها من دون الاشتراط بنزع السلاح النووي في الشرق الأوسط، والمقصود بذلك الاشتراط، استثناء السلاح النووي الاسرائيلي. وإذا كانت قمة بغداد قد رفضت هذه الدعوة بهذه الكيفية والحيثيات فإنها أيدت في بيانها الختامي:

عملية نزع أسلحة الدمار الشامل في منطقة الشرق الأوسط، وليس نوعا وحدا منها فقط، كما أكدت أنه لا بد أن تتم في إطار الحل العادل والشامل للصراع في المنطقة. وأن يرافقها إتاحة فرص متساوية للحصول على التكنولوجيا، بما في ذلك التكنولوجيا النووية للأغراض السلمية، والأسلحة التقليدية لكل الأطراف في المنطقة، من دون تمييز، ومن دون انحياز الى أي طرف من أطراف الصراع. ويذكر المؤتمر بأن التركيز على نزع نوع واحد فقط من أسلحة الدمار الشامل في منطقة الشرق الأوسط، يعني في جوهره تبني نهج انتقائي في المنطقة بالطبع لصالح الكيان الصهيوني.

* الرهائن:

طالبت المذكرة بوضع حد لهذه المسألة ودعت الى أن تقوم القمة بإصدار بيان حازم يدعو الى إطلاق سراح جميع كل الرهائن والمحتجزين في لبنان، لكن هذا الطلب لم يجد أي صدى لدى القمة، إذ لم تأت على ذكره إطلاقا، في حين قالت الامانة العامة لجامعة الدول العربية في ردها على المذكرة الأميركية: أن جميع الدول العربية، ودون استثناء، بذلت في السابق كل الجهود الممكنة من أجل المساعدة على إنهاء هذه المأساة. وأوضحت أن موقف الدول العربية واضح وثابت في ادانة هذه الممارسات المناقضة لمبادئ وقيم حضارتها.

* تحت عنوان "مسائل أخرى":

دعت المذكرة صراحة القمة العربية الى أن تتفادى توجيه أي "انتقاد مباشر وبالأسم" الى الولايات المتحدة وقد تجاهلت القمة في بيانها هذه الدعوة الأميركية لما تنطوي عليه من فظاظة ووقاحة واستفزاز، بل ذهبت الى ما هو أبعد من ذلك إذ شنت حملة قاسية وشديدة للهجة على السياسة الأميركية الشرق أوسطية محملة اياها مسؤولية أساسية في الوضع المتوتر المتصاعد الذي يندثر بالانفجار

الناجم عن:

١. استمرار الاحتلال الاسرائيلي لفلسطين والأراضي العربية المحتلة الأخرى واستمرار سياسة العدوان والارهاب والتوسع التي تمارسها السلطات الاسرائيلية.

ب. توفير الولايات المتحدة للكيان الصهيوني الامكانيات العسكرية والمساعدات المالية والغطاء السياسي... وقال بيان القمة: "... والتي لا يمكن لاسرائيل بدونها أن تواصل مثل هذه السياسات، وتتحدى بهذا الصلف ارادة المجتمع الدولي".

وفي سياق حملتها على السياسة الأميركية سجل بيان القمة الختامي موقفين أساسيين:

الاول: يتصل باستنكار مواقف الكونغرس الأميركي المتحازة وأخرها قراره الباطل حول القدس وعدم عملية التهجير اليهودية وتمويلها، الأمر الذي يساعده على الاستيطان في الأراضي المحتلة، وفي هذا الصدد حذرت القمة باتخاذ إجراءات سياسية واقتصادية ضد أي دولة تعتبر القدس عاصمة لاسرائيل.

الثاني: معارضة المحاولات الأميركية الرامية لإلغاء قرار الجمعية العامة رقم ٣٣٧٩ باعتبار الصهيونية شكلا من أشكال العنصرية والتمييز العنصري.. ودعت القمة الى تكثيف الجهود لأحباط تلك المحاولات، إضافة الى ذلك كد أكدت القمة تضامنها التام مع العراق وحقه في اتخاذ كافة الإجراءات الكفيلة بتأمين وحماية أمنه الوطني.. ورفضة بذلك ضمنا الاتهامات الأميركية الموجهة الى العراق بسبب تهديده بضرب "اسرائيل" إذا ما اعتدت عليه..

ويدورها فإن الامانة العامة لجامعة الدول العربية تساءلت في سياق ردها عن الطلب الأميركي بعدم ذكر اسم الولايات المتحدة عند تناول قضايا الشرق الأوسط.. تساءلت كيف يمكن معالجة القضية الفلسطينية والرفض الاسرائيلي للجهود الدولية لتحقيق السلام من غير الإشارة الى دور الولايات المتحدة التي تحول دون ادانة المجتمع الدولي لاسرائيل وتسليط العقوبات الدولية عليها باستخدامها المنفرد شبه الدائم لحق الفيتو.

هذا الموقف الذي وصل مؤخرا الى حد استخدام الفيتو ضد مشروع القرار الأخير الذي عرض على مجلس الأمن الدولي بشأن إرسال بعثة تقصي حقائق اثر المجزرة الصهيونية الأخيرة ضد عمالنا في إحدى ضواحي تل أبيب.

ردود الفعل على عملية الساحل العسكرية

كان رد الفعل الأمريكي على عملية الساحل التي نفذها مقاتلو جبهة التحرير الفلسطينية أكبر الف مرة من رد الفعل الاسرائيلي، على الرغم من المزاعم الصهيونية بأن العملية لم تحقق اهدافها. وحسب مزاعم الناطق العسكري الصهيوني فان الكيان الصهيوني لم يصب بأي خسائر بشرية او مادية، لكن الذي يتابع تصريحات الناطق العسكري وتصريحات المسؤولين الصهاينة بعد ذلك يستطيع ان يدرك بان الحقيقه ليست كما هي في التصريحات. فقبل التطرق الى ردود الفعل الامريكه التي سجلت ارتفاعا وانخفاضا، لا بد لنا من توضيح بعض الملاحظات التي تثبت زيف مزاعم العدو:-

- ١- فرضت قوات الجيش الصهيوني حظر التجول على الشاطئ الموازي لكيبوتس "غاشر" وفي جنوب تل ابيب اي الى شاطئ "نتسانيم" ومعنى هذا حظر التجول على طول الشاطئ الذي يمتد لأكثر من ٣٠ كيلو مترا.
- ٢- اقامة حواجز تفتيش وكماقن على طول هذه المسافه والتأكد من هوية كل من يتم القبض عليه.
- ٣- اشتبك الجيش الصهيوني ولمدة ست ساعات مع المجموعات التي نزلت فعلا على شاطئ "نتسانيم" جنوب تل ابيب، ثم اعلن أن الخسائر اربعة شهداء من الجانب الفلسطيني.
- ٤- وربما الأهم، ان مفوض عام الشرطة يعقوب تيرنير طلب اذاعة بيان في محاولة لطمأنة مستوطنية، الا ان الجيش اعترض وفضل الاذاعة عن العملية في ساعات ما بعد الظهر، رغم ان الاشتباك بدأ في الساعة السادسة صباحا. وقال تيرنير ان حالة من الذعر والارتباك اصاب الجمهور وكان البيان ضروريا.
- ٥- ما قاله شامير، ان العبر من هذه العملية يجب ان تستخلص في الميادين المطلوبة دون المساس بالانجاز

التجول، لكن يبدو ان الجيش تأخر في ذلك، الامر الذي تسبب على ما يبدو في سقوط العديد من افراده. رد الفعل الأمريكي، تصاعده وسقوطه

للوهلة الاولى اعربت الولايات المتحدة عن دهشتها واستغرابها من هذه العملية، وفي نفس الوقت اعربت عن ارتياحها بسبب استشهاد واعتقال جميع افراد المجموعات المنفذة وبسبب عدم سقوط قتلى او جرحى في الجانب الصهيوني.

تصعيدا لهذا الموقف اعلنت ناطقة باسم وزارة الخارجية الامريكية، ان الادارة الامريكية لم تغير بعد من سياستها تجاه الحوار الامريكى الفلسطيني، وانها طلبت من سفيرها في تونس تقريرا مفصلا من منظمة التحرير الفلسطينية.

لقد حمل تصريح الناطقة باسم الخارجية الامريكية تهديدا مبطنا بوقف الحوار الامريكى مع المنظمة، ثم تصاعدت وتيرة التهديدات الامريكية كرد فعل على عملية الساحل.

ففي تصريح رسمي اعلنت الادارة الامريكية انها طلبت من الزعيم الفلسطيني ياسر عرفات طرد ابو العباس من منظمة التحرير، وشجب العملية، وكان هذا الطلب قد سلم الى م. ت. ف. عن طريق السفير الامريكى روبرت بيليترو، وجاء في الطلب ايضا انه اذا لم يشجب الزعيم الفلسطيني هذا الطلب فان الادارة الامريكية ستوقف فوراً الحوار الامريكى الفلسطيني، وان طرد ابو العباس وحده يمكن ان ينقذ هذا الحوار.

بعد ذلك شجبت الولايات المتحدة العملية العسكرية على سواحل تل ابيب، وحذرت من انها ستقدم على وقف الحوار اذا لم يطرد ابو العباس من المنظمة.

وفي حديث بين مسؤول امريكى كبير وبين موظف في السفارة "الاسرائيلية" في واشنطن قال الاول ان الادارة الامريكية مصرة على طلبها بطرد ابو العباس من المنظمة، وتقدر وزارة الخارجية الاسرائيلية ان الادارة الامريكية سوف توقف الحوار لفترة فقط.

في محاولة للتأثير على الموقف الفلسطيني عادت الادارة الامريكية وشجبت عملية الساحل وابدت مراة من محاولة "ضرب المدنيين الامنيين في اسرائيل"، وأشار

ناطق باسم البيت الابيض ان مثل هذه العمليات تضعف من احتمالات تقدم السلام، وان الادارة الامريكية تقوم الآن (٣١ - ٥ - ١٩٩٠) بجمع معلومات عن العملية، وعندما تنتهي من ذلك، ستقرر ما يجب احداه من تغيرات في سياستها تجاه منظمة التحرير الفلسطينية.

واضح تماما ومن التصريح الاخير خفف من لهجة التهديد وفرض المطالب، مثل شجب العملية وطرد ابو العباس، واكتفى بان شجب العملية الموجهة ضد المدنيين، على حد زعمه، وان مثل هذه العمليات تضعف من احتمالات السلام، وبالمقابل اعطت الادارة الامريكية لنفسها مزيدا من الوقت في انتظار ما قد يحدث في الجانب الفلسطيني.

في نفس الوقت بقي الموقف الفلسطيني صلبا ومتماسكا، فلا احد ادان العملية العسكرية، بل ان اكثر من مائة شخصية فلسطينية في داخل الاراضي المحتلة اعلنت عن مقاطعتها لاي مسؤول امريكى مهما كان هدفه، اراء هذا الموقف اوضح تصريح وزير الخارجية الامريكى جيمس بيكر ان خط التهديد الامريكى الذي كان متصاعدا بدأ بالهبوط وان المنظمة بكل قياداتها ومؤسساتها ليست على استعداد للاستجابة لاي مطلب امريكى في هذا الشأن، وان هذه الحملة التي ظهرت فيها الولايات المتحدة انها شاميرية اكثر من شامير نفسه لن تعود عليها بالنفع.

من ناحية اخرى اعلن رئيس ملك الموظفين في البيت الابيض انه ليست لدى الادارة الامريكية في الوقت الحاضر اية نية لوقف الحوار مع منظمة التحرير الفلسطينية على الرغم من العملية "الارهابية" التي نفذتها مجموعات "جبهة التحرير الفلسطينية" بزعامة ابو العباس، وازاد في حديث الى شبكة اي. بي. سي ان الرئيس بوش ووزير الخارجية بيكر والمستشار لشؤون الامن القومي سيقومون بتقويم كافة المعلومات التي قدمت لهم، وبعد ذلك فقط يقررون كيفية العمل، وأشار ان مثل هذه العمليات مدمرة لمسيرة السلام.

لقد وصلت التصريحات الامريكية الى قمة تراجعها عندما اعلن مستشار الرئيس لشؤون الامن القومي، ان لدى الادارة مشكلة بالغة الخطورة بشأن الحوار مع م. ت. ف.

النموذج الناميبي

(التسوية -- الاستقلال)

هذه العمليات ، وبخاصة بعد استقلال انغولا التي تحولت الى قاعدة خلفية آمنة لمقاتلي موابو . وعلى طريقة العدو الصهيوني وفي مواجهة الضغط العسكري لسوابو والضغوط الدولية والاقليمية المساعدة ، بادر نظام جنوب افريقيا الى الحديث تارة عن مجاله الحيوي وامته ، وطورا باسم ضرورة مواجهة "الخطر الاحمر" الذي يمثل وجود القوات الكوبية في انغولا . الامر الذي وفر له تأييد واشنطن وانحيازها له وعدد من حلفائه الغربيين ، غير ان تنامي قدره سوابو العسكرية والدعم الذي كانت تتلقاه من انغولا افشل ، اولاً ، كل محاولات الغزو العسكري الذي قامت به قوات بريتوريا . وثانياً ، اثبت عجز هذا النظام عن حماية قواته ووجوده في ناميبيا ، خصوصاً ان الامر بدأ كبير التكاليف والاعباء المالية ، اضافة الى ذلك تواصلت الحملة الدولية في اتجاه فرض المقاطعة وانزال العقوبات على بريتوريا ، وتوافق ذلك مع ازدياد الازمة الداخلية لهذا النظام العنصري ، وهنا اعتمد اسلوب اخر هو الربط بين موافقته على منح الاستقلال لناميبيا وانسحاب القوات الكوبية من انغولا .. كيف تحقق هذا الاستقلال .. وما هي مراحل مسيرة تسوية المسألة الناميبية ؟..

- * مخطط نظام جنوب افريقيا (الضم - الحكم الذاتي - ضرب الوحدة الوطنية الناميبية).
- * التسوية في الاطار الدولي .
- * الاستقلال (الاتفاق الثلاثي).

وسنقوم في هذا العدد باستعراض وتحليل المرحلة الاولى ... التي راح نظام جنوب افريقيا العنصري يقوم بتنفيذها في العام ١٩١٥ وتماشيا مع وضع ناميبيا تحت نظام الانتداب فئة (ج)، عينت حكومة بريتوريا العنصرية حاكماً عاماً ادارياً يدير شؤون ناميبيا ، يعاونه مجلس استشاري من تسعة اعضاء يمثلون البيض ، وظل الحال على هذا المنوال حتى صدر دستور لناميبيا عام ١٩٢٥ من جانب حكومة بريتوريا العنصرية ، وصف انذاك بأنه يمنح ناميبيا حكماً ذاتياً محدوداً تسيير اموره جمعيتان : تشريعية وتنفيذية ومجلس استشاري ، وكل اعضاء هذه المؤسسات من الجماعة البيضاء ، واستمرت

اخيراً أصبحت ناميبيا العضو الستين بعد المائة في منظمة الامم المتحدة .. الاربعاء ٢١ اذار / مارس ١٩٩٠ كان يوم الاستقلال الذي انتظره ١٠٣ مليون نسمة لقد وضع اعلان الاستقلال لناميبيا حداً لمائة وخمسة سنوات من فرض الاستعمار على هذا الشعب الافريقي الذي بدأ بالامان عام ١٨٨٥ مروراً باحتلال نظام جنوب افريقيا العنصري لناميبيا عام ١٩١٥ اثر هزيمة المانيا في الحرب العالمية الاولى ، وبموجب "مؤسسة الانتداب" الراجعة في عصبة الامم ، انذاك ، اناطت المجموعة الدولية مهمة الانتداب لنظام جنوب افريقيا ، وبعد الحرب العالمية الثانية طلبت الامم المتحدة من هذا النظام العنصري وضع اقليم ناميبيا تحت نظام الوصاية الدولية ، لكن هذا النظام رفض ، وأمام هذا الرفض للأرادة الدولية ، انطلقت منظمة شعب جنوب غرب افريقيا ، سوابو ، في العام ١٩٦٦ في نضالها المسلح ضد الاحتلال ، وبعد اشهر قررت الامم المتحدة ، رسمياً ، ان توضع حداً لهذا الانتداب ، واعلنت وضع ناميبيا تحت مسؤوليتها المباشرة ، ومرة اخرى اصرت بريتوريا على تحدي المجموعة الدولية بان اعلنت عن عزمها على ضم ناميبيا اليها وجعلها مقاطعتها الخامسة ، وبدأت الحرب بين المجموعة الدولية وحكومة بريتوريا وقد تمثل ذلك في تحدي الاخيرة للقرارات الدولية ورفضها .. ومنها على سبيل المثال : رفض قرار محكمة العدل الدولية في لاماي عام ١٩٧١ الذي اعلن عدم شرعية وجود قوات جنوب افريقيا في ناميبيا ، وقرار مجلس الامن الدولي رقم (٤٣٥) الصادر في العام ١٩٧٨ الخاص بتحقيق استقلال ناميبيا ... ويكفي ان نقول : انه وحتى مطلع عام ١٩٨٤ فان عدد القرارات الصادرة عن الامم المتحدة (الجمعية العامة ومجلس الامن) بشأن ناميبيا قد تجاوز المائة قرار ، وبفعل هذا الثقل السياسي والاخلاقي والادبي الذي تمثله هذه القرارات ، اضافة الى ضغوطات دولية واقليمية متعددة ، فان نظام بريتوريا ولتقويض عملية استقلال ناميبيا حاولت تكريس وجوده الاحتلالي باتباع سياسة تطبيق نوع من (الحكم الذاتي) لتأمين استمرار هيمنتها . وفي موازنة تصاعد العمليات العسكرية لشوار سوابو ، بدأت بريتوريا تعاني كثيراً من

هذه الوضعية ، مع بعض التعديلات الشكلية حتى عام ١٩٦٨ حيث صدر ما يسمى ب "قانون تطوير الحكم الذاتي للامم الوطنية في جنوب غرب افريقيا" ونص على اقامة ما سمي (اوطان محلية لست امم وطنية) . وهي : دامارا لاند - هيريرو لاند - كاوكونغ لاند - اوكانانجو لاند - اوفامبو لاند - كابريفي لاند . ونلاحظ في سياق هذا المخطط ما يلي :

- * اصرار حكومة بريتوريا على تجزئة الشعب الناميبي الى مجموعات قبلية وعرقية اي تقسيم الوطن الناميبي الواحد الى اوطان قبلية محلية ، لضرب وحدته الوطنية (فرق تسد) .

* تقتصر سلطات هذه المجموعات القبلية على الشؤون المحلية فقط اما ما يتعلق بشؤون السيادة فهي تابعة لحكومة جنوب افريقيا العنصرية وخاضعة لها .

وكان هذا المخطط التقسيمي مقدمة وتمهيدا لعملية ضم الجزء الجنوبي من ناميبيا الى جنوب افريقيا ، وهو ما يشكل ٧٠٪ من مساحة ناميبيا ، وتستوطنه الجماعة البيضاء ، وبالفعل اقدمت حكومة بريتوريا في شباط ١٩٧٣ على ضم هذا الجزء اليها ، بهدف تمزيق اقليم ناميبيا جغرافياً ، بعد تجزئته ديموغرافياً وعرقياً اي ضرب وحدته (الجغرافية والوطنية) ، غير ان تصاعد الكفاح المسلح على يد قوات جيش التحرير الشعبي لناميبيا وتزايد شعبية سوابو ، اضافة الى التطورات الاقليمية في منطقة الجنوب الافريقي ، وتأثيرات الامتدادات الدولية في المنطقة التي حملها التواجد العسكري الكوبي الكيف في انغولا .. دفعت هذه العوامل مجتمعة حكومة جنوب افريقيا الى البحث عن حل بضمن بقاء ناميبيا في اطار وحدة شكلية في ظل نظام حكم خاضع لها ، في محاولة مفضوحة وخبيثة المقاصد لتفويت الفرصة على سوابو في تولي مقادير حكم ناميبيا ، من جانب ، وتكريس استمرار تبعية ناميبيا لنظام جنوب افريقيا العنصري من جانب آخر ، وتنفيذاً لهذا المسعى دعت حكومة بريتوريا العنصرية الى عقد مؤتمر تحت لافتة تحالف (تيرنهال) الذي يضم (قيادات الاوطان المحلية الافريقية) اي الزعامات القبلية وممثلين عن البيض ، اصراراً منها على تجاوز منظمة سوابو وتجاوزاً على قرار الجمعية العامة الامم المتحدة باعتبار سوابو الممثل الشرعي والوحيد لشعب ناميبيا .

لذلك انعقد المؤتمر وفق المعايير التالية :

المعيار الاول : التمثيل القبلي والعرقى
المعيار الثاني : القبول بمبدأ الأبارتيد
المعيار الثالث : اعطاء حق النقض (الفيتو) عند التصويت ، لان المؤتمر عقد على قاعدة الاجماع في اتخاذ القرارات .

واذا كانت هذه هي الكيفية التي تم على اساسها تشكيل المؤتمر فان قراراته قد تأسست وفق هذه المعايير : بما نصت عليه من تقييد حرية ناميبيا في اختيار سياساتها في كافة الاتجاهات والمجالات الامر الذي يقيد من حرية ناميبيا في تطوير اوضاعها بما يخدم مصلحة شعب ناميبيا ، بل ان الهدف الاساسي الذي حملته هذه القرارات هو : حماية مصالح الاقلية البيضاء ، ذلك هو معنى قرار (مبدأ الحرية الاقتصادية وحماية ملكية الاراضي والممتلكات) . اكثر من ذلك ، فان القرارات استندت الى (القانون الهولندي الروماني والقانون القبلي) . الامر الذي يكرس فلسفة الأبارتيد والتي تنادي بعدم المساواة بين الاحنابس ، وبالتالي الفصل بينها على اساس من لون البشرة .

.. وبذلك فان هذا المؤتمر حاول بلورة وجهة نظر نظام جنوب افريقيا العنصري بتحديد الايديولوجية السياسية والاقتصادية والقانونية لدولة ناميبيا ، لانه مثل بقراراته والكيفية القبلية التي تشكل بها تكراراً لسياسة بريتوريا العنصرية المتعلقة باقامة نظام البانتو ستانات (الفيتو المعازل الخاصة) في جنوب افريقيا ، تكريماً لمصالح الاقلية البيضاء : سياسياً واقتصادياً ، وتنفيذاً لصيغة تيرنهال وقراراته جرت انتخابات في ناميبيا في ٤ كانون الاول ١٩٧٤ تحت اشراف جنوب افريقيا العنصرية : ووفقاً للظروف التالية :

- انها جرت وقوات الجيش والشرطة الجنوب الافريقية متمركزة بالقرب من الدوائر الانتخابية .
- لم تسدح السرية لانه كان يطلب من الناخب ان يدلي بصوته شفاهة في لجان الانتخابات امام المسؤولين البيض .
- اعتبر كل شخص لم يدل بصوته مؤيداً لسوابو .
- كل عامل لم يذهب الى صناديق الانتخابات طرد من عمله .

وفي اطار هذه الظروف تمكن تحالف تيرنهال من الحصول على ٤١ مقعداً من مقاعد ما يسمى بالجمعية التأسيسية ال (٥٠) .

الكفاح المسلح. لقد وضع الامريكيون نوابهم على بلاطة.. بتاكيدهم عدم قدرتهم على الضغط على "اسرائيل" حتى لا تهرب كليا من عملية السلام. وكان واضحا ان مصدر الضغط الوحيد الذي كان الامريكيون يعتبرونه قادرا على التأثير على الكيان الصهيوني هو ما يستطيعون انتزاعه من تنازلات من منظمة التحرير بادانة الكفاح المسلح، والتنازل عن حق العودة.. والتسليم بالقدس عاصمة للكيان الصهيوني، والطلب من ابطال الانتفاضة عدم استخدام المولوتوف والسكاكين.. واخيرا.. عدم استخدام الحجارة!!

هذا السلسل من حوار الطرشان انتهى بعد اربع جلسات رسمية.. وتحول الى علاقة بين سفيرين لدولتين لا علاقات دبلوماسية بينهما وقيمان في دولة ثالثة.. وحل تبادل المذكرات بدل الحوار وظل خيط معاوية الذي نحافظ عليه يمثل الحبل السري لحفاظ منظمة التحرير على تمسكها بمشروع السلام الفلسطيني الذي يشكل في هذه المرحلة حزام الامن الدولي للانتفاضة ويعبر عن طموحاتها الراحنة في تحقيق دحر الاحتلال والحرية والاستقلال الوطني.

ان تفعيل الحوار لا يتم بالتهديد بقطعه من اي طرف.. وانما بتصعيد الدافع لتفعيله.. فبالنسبة لامريكا التي تستفيد من الحوار بمحاولة تجميد الحالة الفلسطينية، وكسب الوقت لصالح العدو الصهيوني ليقوم باستيعاب الحد الاقصى من المهجرين اليهود.. ترى ان تفعيله وجعل المنظمة تتمسك به يتم عبر تأكيد انحيازها للكيان الصهيوني. اما بالنسبة للمنظمة فانها لن تقطع الحوار بسبب الانحياز الامريكي للكيان الصهيوني. هذا مفهوم اصلا.. وهي لا تريد ان تقطعه باعتباره احد الانجازات التي حققتها الانتفاضة. ولكن تفعيل هذا الحوار لا يتم الا عبر الانتفاضة وعبر تصعيد الكفاح المسلح، وعبر تصعيد النضال بكافة الوسائل الدبلوماسية والاعلامية والجماعية والمسيرات الصاخبة في العالم التي تزيد من حالة الالتفاف العالمي حول الانتفاضة ومشروع السلام الفلسطيني كما يدين الممارسات الصهيونية ضد الشعب الفلسطيني. ويساهم في عزلة الكيان الصهيوني.

ان تطوير الحوار يتم ايضا بتفعيل دور الموقف العربي الواحد، فالضغط العربي على امريكا مقرونا بالضغط

العملي الفلسطيني على الكيان الصهيوني، يستطيع ان يفرض معجزات لا يمكن للكثيرين ان يتخيلوها. ان هذا العصر، عصر المتغيرات الصاخبة يفرض علينا كفلسطينيين وعرب ان نساهم بتغيير ما بانفسنا حتى نستطيع بقدرة الله ان نغير ما يحيط بنا من قيود الخوف والضعف. لقد كسب المحاور الامريكي بمراوغاته المتتالية عبر سلسلة الخطط والنقاط المختلفة الوقت لاستيعاب المهجرين اليهود وهو لا يزال بحاجة الى وقت اطول.

ان تشكيل حكومة الارهابي شامير، هو تشكيل حكومة حرب من نوع جديد.. حرب مراحل.. تضع امامها اولويات التحضير لمعركة شاملة فاصلة على المستوى الاقليمي.. لم تعد الخطة المطروحة سابقا، وان كانت تظل في مجال الاحتمال، والمتعلقة بالعدوان على الاردن لخلق حقائق جديدة، تمتلك الاولوية الاولى.. وهذا ما استدعى تعيين شارون وزيرا للاسكان.. فالاولوية الصهيونية الآن هي لتحقيق الامداد البشري لمعركة حاسمة لتحقيق اسرائيل الكبرى.

واذا كان من المقرر ان يصل عدد المهجرين الى فلسطين هذا العام مائة وخمسين الف مهاجر. فان خطة شارون تعمل على مضاعفة هذا العدد.. والامم انه سيحدد طبيعة المواصفات الضرورية في المهجرين الجدد بحيث يشكلون مددا لحربه القادمة وليس عبئا عليها. اما اريئز وزير الحرب الجديد فانه سيحدد نفسه تحت سلاطة لسان شارون وسطوته يمارس الدور الاساسي المطلوب منه حاليا وهو سحق الانتفاضة.. والعمل على "تطفيش الناس" بدل الابعاد. لقد وضعت الوزارة الجديدة مشروع شامير، الذي تبناه بيكر ثم رفضه شامير، على الرف. وهذا بدوره يضع المشروع الفلسطيني للسلام على الرف ايضا. ولكننا ونحن نتحدث عن السلام بصخب ونملا به الدنيا، لاهمية ذلك في حماية الانتفاضة، علينا ان "نهمس" بالعصا الغليظة التي تذكر العدو الصهيوني.. وامريكا ان هذه المنطقة لن تستقر ولن تهدأ الا اذا حقق شعبنا الفلسطيني آماله وطموحاته في الحرية والاستقلال الوطني. وانشاء دولته الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف.

وانها لثورة حتى النصر

رسائل

الأعضاء شركاء وليسوا مجرد قراء

وصلتنا من الاخ المناضل (م . تولوز - فرنسا) رسالة استهلها بتوجيه التحية لاعادة صدور نشرة فتح، وانطوت على جملة من النقاط تدور حول ضرورة اعتماد مبادئ واهداف ومنطلقات حركتنا، كاساس لعمل النشرة وتوجهاتها، ولتكون نشرة تعبوية تحليلية. ومرجعا لمواقف حركتنا ازاء آخر تطورات قضيتنا واحداث المنطقة.. وتطرقت الرسالة الى مسائل هامة منها: ضرورة ممارسة الديمقراطية والحوار الداخلي حول العديد من القضايا والتصدي لعلاج مكان الخلل والافضاء، وكذلك ضرورة انعقاد مؤتمراتنا الحركية، لان انقطاعها الطويل يحدث العديد من الامراض التنظيمية.. وفي مجال دعوته لدعم الانتفاضة تطرح الرسالة العديد من الافكار تدور حول القيام بمبادرات ومهام محددة مثل: توجيه رسائل الى قادة العالم حول اوضاع شعبنا داخل الوطن المحتل: التعليمية.. الهجرة.. المعتقلون.. المشاريع الانتاجية والتنموية.. والصحية.

اننا في نشرة فتح، نشكر للأخ المناضل صدق مشاعره التي ابداهما تجاه صدور النشرة، وكذلك الافكار العملية التي انطوت عليها. مؤكدين في هذا الاطار على عدة امور منها:

* اننا نحن الفتحيين، كما هو الحال في النشرة، نتمسك اولا وقبل كل شيء بالاسس النظرية لحركتنا فهي الاطار المرجعي لنا سواء من حيث: الرأي او الموقف او التحليل، او متابعة ورصد الاحداث في كافة الاتجاهات والمجالات.

* اننا نتمسك بمبدأ ان النشرة وهي اذ تنطلق من اسس حركتنا النظرية فانها تقوم على قاعدة تنظيمية ذهنية وهي: "من ابناء فتح.. والى ابناء فتح" فالاعضاء شركاء وليسوا مجرد قراء، رغبة في التواصل والتفاعل والحوار البناء واشاعة الديمقراطية في حياة حركتنا ومعالجة السلبات او اي خلل داخل اطرنا ومؤسساتنا الحركية.

* انطلاقا من هذه الاسس والقواعد فاننا نتمسك بعملية التفاعل التنظيمي لائناء فتح في كل الساحات داخل فلسطيننا وخارجها وفي هذا الاطار وننفذ لقرارات المؤتمر العام الخامس لحركتنا، ينشط مكتب التعبئة والتنظيم لعقد مؤتمرات الاقاليم، وذلك من اجل تعميق مجرى المشاركة النضالية وتوسيع قنوات الاتصال بين ابناء حركتنا وبين جماهير شعبنا في كل مكان، وتفعيل وتنشيط هذه العملية في النطاقين القومي والدولي اننا نسعد باي ملاحظة او رأي من ابناء حركتنا ازاء اي فقرة قد ترد في النشرة، وتخالف هذا الالتزام المبدئي والثابت.

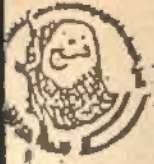
وانها لثورة حتى النصر

تنمة التحليل السياسي

العربية قرارات تشكل قاعدة لعمل عربي سوفيائي مشترك، والتعاون في شتى المجالات، وكما تعرفون انه بعد شهرين سيعقد اجتماع للمجلس الاقتصادي العربي لبحث كل هذه المواضيع.

تلك كانت نظره سريعة على نتائج القمة الاميركية السوفياتية، والتي اكد فيها الموقف الاميركي توظيف قوته الدولية وطاقته كدولة عظمى لحماية المشروع الصهيوني في الشرق الاوسط، ولقائمة سياج، وتدعيمه بكل اسباب القوة، وتجلي هذا الموقف في عدم رغبة الولايات المتحدة باشتراك الاتحاد السوفياتي من اجل حل عادل للمشكلة الفلسطينية، والاستقرار بالمنطقة لغرض شروط استسلامية عليها، وتقوية الدور الوظيفي للكيان الصهيوني.

هذا هو الموقف الاميركي، وهو موقف غير جديد على كل حال.



قوله : "اللهم افضح .. حتى يستبين الخبيث من الطيب" فلقد قال القوالون يوم انطلق ثوار العاصفة انهم عملاء حلف السنو .

وقالوا يوم صمود الكرامة انه انتحار اخرق .

وقالوا يوم نزلت دلال واخوتها الابطال على ارض فلسطين ، انه فخ صهيوني ليبرر الهجوم على لبنان . وبدأوا مؤخرا يرددون كاليغاوات تراتيل كهنة الليكود عن الارهاب . ويسقطون خيار الكفاح المسلح الذي بدونه يسقط عن الثورة اسمها وتفقد الحركة هيكلها العظمي .

يا بحر ..

يتمدد سور القدس الى الشاطئ .. ابواب القدس السبعة تتكىء على السواعد المغروسة والمتجذرة في اعماق الارض . تحمل على انامل اغصانها مشاوير المقاليع والتقيفات وزجاجات المولوتوف . وتتشع بكوفية الحجارة .

والباب الثامن من ابواب القدس .. باب البحر .. يقبض على الجمر والنار ويدق الابواب الموصدة من كل الاتجاهات لتصبح البنادق كل البنادق في وجه العدو الصهيوني .

وليرفع شبل او زهرة من اشبال وزهرات فلسطين علم الحرية والاستقلال على اسوار القدس .. ويتألق موال البحر يغني ... الارض لنا .. والبحر لنا .. والقدس لنا .. وبايدينا سنعيد بهاء القدس ..

الأرض لنا . . والبحر لنا

لنا البحر ...

يا بحر ان عيونك تحيط بالمفاصل كالسلاسل واحضانك زنازين سجن المفتى . وبوابات اليابسة محروسة بالخوف والضعف والطمع .

وتظل بامواجك موطن السر والستر . بك نلتحف وعليك نتكىء . وفي ممرك الموحش نقف صامدين نلون ملوحة مائك بارجوانية تواقع الارادة والاصرار على الاستمرار بالوقوف الى ان تصحو الامة من سباتها ، فتقصف على ركبة الشجاعة والقوة والوحدة اعناق الخوف والضعف والطمع .

يا بحر ... يا ممر المياه الحارة . على قمة امواجك نفرس اعلام "نموت واقفين ولن نركع" ، ونطرز على صفحات مائك رسالة الدم الى من بقي لديهم بعض دم . ونقرب بين انفجار الحجر وعناد الماء . وعلى شاطئ . يافا نفرس علم الاقصى والصخرة والقيامة نلتظل القدس ، عاصمة فلسطين ، تغطي كل الارض .

يا بحر .. يا فاضح اسرار اللؤلؤ والمرجان وكاشف سترالجان . يهديك علي بن ابي طالب